

**ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK pro ČÁST I.: OPATŘENÍ NA OBÁLCE BUDOVY**

## „SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI AREÁLU MILČICE II“

*Tato veřejná je zadávána jako zakázka malého rozsahu mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a dále zadávána ve smyslu metodik a pravidel OPPIK*

### Zadavatel:

**HEREDAD s.r.o.**

IČ / DIČ: 278 82 616/ CZ27882616  
se sídlem: Radlická 897/29, 150 00 Praha 5  
zapsaná v OR: vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 123919  
bankovní spojení: Česká spořitelna a.s., č. ú.: 3710542/0800  
mobil: +420 724 015 666  
zastoupena: Pavel Prokš, jednatelem společnosti

### Osoba zastupující zadavatele:

**Profesionálové, a.s.**

sídlkem: Haškova 1714/3, 500 02 Hradec Králové  
IČ / DIČ: 288 06 123 / CZ28806123  
zastoupena: Ing. Bc. Alena Zahradníková, předsedkyní představenstva  
mobil: +420 724 689 097  
e-mail: alena.zahradnikova@profesionalove.cz

## 1. IDENTIFIKACE VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

Tato zakázka je svým rozsahem a mírou podpory, která je nižší než 50% z předpokládané hodnoty zakázky zadávána dle Pravidel pro výběr dodavatelů platných od 03. 12. 2020 pro žadatele a příjemce podpory v rámci Operačního programu podnikání a inovace pro konkurenceschopnost.

Tato zakázka by svým rozsahem byla klasifikována jako **podlimitní veřejná zakázka** ve smyslu ustanovení § 26 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále též jen jako „zákon“), **avšak zadávací režim této veřejné zakázky se neřídí ustanovením zákona, neboť zadavatel této veřejné zakázky nespadá mezi zadavatele vyjmenované v ustanovení § 4 zákona, zejména nenaplnuje definici dotovaného zadavatele § 4 odst. 2 zákona.**



Předmětem této části veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v realizaci energeticky úsporných opatření v rámci objektů určených pro výrobu, opravy, stáže a dílny se zázemím, kterými jsou:

- ✦ zateplení obvodových stěn s exteriérem kontaktním zateplovacím systémem;
- ✦ provedení nových oken s exteriérem (výměna oken, luxferů atp.) jako výplně s izolačním zasklením;
- ✦ provedení vstupů s exteriérem (výměna všech venkovních vstupů) jako výplně s izolačním zasklením případně plně zateplené;
- ✦ provedení vrat s exteriérem (výměna všech venkovních vrat) jako výplně s izolačním zasklením případně plně zateplené;
- ✦ zateplení střech objektů.

## 2. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

Zadavatelem ustanovená hodnotící komise se sešla **dne 03. 01. 2022 ve 13:00 hodin prostorách sídla osoby zastupující zadavatele, tj. Haškova 1714/3, 500 02 Hradec Králové**, v souladu s termínem a místem stanoveným v Zadávací dokumentaci k tomuto výběrovému řízení.

## 3. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

Jednání hodnotící komise se účastnili tyto členové komise:

	Jméno a příjmení člena	Funkce člena
1.	Pavel Prokš	jednatel společnosti
2.	Vladimír Zahradník	osoba jednající jménem zadavatele (na základě plné moci)
3.	Ing. Bc. Alena Zahradníková	osoba jednající jménem zadavatele (na základě plné moci)

Všichni shora uvedení členové hodnotící komise prohlásili a podpisem tohoto protokolu a zprávy o hodnocení nabídek stvrzují, že byli na toto jednání hodnotící komise pozváni včas a v dostatečném předstihu.

## 4. PROHLÁŠENÍ O NEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE

Všichni přítomní členové hodnotící komise byli poučeni o tom, že nesmí být ve střetu zájmů k zadávané veřejné zakázce a tomuto výběrovému řízení.

Všichni přítomní členové této komise prohlásili, že nejsou ve střetu zájmů k zadávané veřejné zakázce a tomuto výběrovému řízení, nemají zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele a není ohrožena jejich nestrannost či nezávislost v souvislosti s tímto výběrovým řízením.

Na důkaz porozumění tomuto poučení všichni členové hodnotící komise podepsali písemné čestné prohlášení o tom, že nejsou ve střetu zájmů.



## 5. USNÁŠENÍ SCHOPNOST A PŘÍTOMNÉ OSOBY

Hodnotící komise se sešla v počtu 3 členů a je usnášeníschopná v souladu s rozhodnutím zadavatele o jmenování této komise.

## 6. SEZNAM NABÍDEK

### 6.1 Seznam účastníků, kteří byli vyloučeni z výběrového řízení

Z toho výběrového řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků v rámci posouzení nabídek z hlediska splnění požadavků zadavatele na kvalifikaci či z hlediska posouzení splnění dalších podmínek účasti v tomto výběrovém řízení dle Zadávací dokumentace či zákona.

### 6.2 Seznam hodnocených nabídek účastníků

V rámci tohoto výběrového řízení byly postoupeny k hodnocení následující nabídky účastníků:

Pořadové číslo (dle data a času podání)	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
1.	PAMA Poděbrady s.r.o.	271 48 301	Kouty čp. 8, 290 01 Kouty
2.	OVM s.r.o.	275 63 022	Roháčova 141/18, 130 00 Praha 3

## 7. POPIS HODNOCENÍ

### 7.1 Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení

Pořadí nabídky (dle místa a času doručení nabídky)	Obchodní firma / název / jméno účastníka	KRITÉRIA HODNOCENÍ
		Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	PAMA Poděbrady s.r.o.	15 194 904,06 Kč bez DPH
2.	OVM s.r.o.	13 149 818,62 Kč bez DPH

### 7.2 Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

V rámci hodnocení nabídek z hlediska hodnotícího kritéria nejnížší nabídková cena **bude hodnocena „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“**, kdy hodnotící komise **bude hodnotit celkovou nabídkovou cenu účastníka, kterou účastník uvedl ve své nabídce pro danou část veřejné zakázky** (a vyplnil v Krycím listu nabídky).

Celková nabídková cena odpovídá řádně vyplněnému výkazu výměr, který byl součástí projektové dokumentace k této části veřejné zakázky a obsahuje veškeré rozpočtové položky nezbytné k realizaci předmětu této veřejné zakázky. Celková nabídková cena v rámci každé části veřejné zakázky je pak součtem veškerých položek účastníkem oceněného výkazu výměr pro danou část této veřejné zakázky.



Nejvhodnější nabídkou je ta, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu, tj. Celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

### 7.3 Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

Na základě shora uvedených údajů z nabídek účastníků odpovídajících kritériím hodnocení a popisu způsobu hodnocení byly nabídky výše uvedených účastníků seřazeny od nejnížší po nejvyšší nabídkovou cenu, tj. Celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH, kdy jako **nevhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejnížší „Celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH“**. Na základě tohoto provedeného hodnocení stanovuje hodnotící komise zadavatele níže uvedené výsledné hodnocení a pořadí nabídek.

### 7.4 Výsledné hodnocení nabídek

Na základě provedeného hodnocení, v souladu s údaji z nabídek účastníků odpovídajících kritériím hodnocení a provedeným hodnocením dle shora uvedeného popisu a způsobu hodnocení, stanovuje hodnotící komise zadavatele následující pořadí hodnocených nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	OVM s.r.o.	13 149 818,62 Kč bez DPH
2.	PAMA Poděbrady s.r.o.	15 194 904,06 Kč bez DPH

### ODŮVODNĚNÍ:

Hodnotící komise konstatovala, že podaná nabídka účastníka OVM s.r.o., se sídlem Roháčova 141/18, 130 00 Praha 3, IČ: 275 63 022 byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější na základě příslušných kritérií hodnocení.