



## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

veřejná zakázka

### „Bílá Třemešná – Vodojem Mezihoří“

*zadávána jako veřejná zakázka malého rozsahu mimo režim zákona č. 134/2016 Sb.,  
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů*

#### Zadavatel:

##### **Obec Bílá Třemešná**

se sídlem: Bílá Třemešná 315, 544 72 Bílá Třemešná  
IČ/DIČ 00277673/CZ00277673  
zastoupená: Štěpánem Čeňkem, starostou obce  
mobil: +420 724 180 865  
e-mail: starosta@bilatremesna.cz

#### Osoba zastupující zadavatele:

##### **Profesionálové Consulting, s.r.o.**

sídlem: Hradec Králové, Farářství 1769/10, PSČ 500 02  
IČ: 260 02 001  
zastoupen: Janem Jarošem, jednatelem společnosti  
mobil: +420 724 689 196  
e-mail: info@profesionalconsulting.cz

## **1. IDENTIFIKACE VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ**

**Tato veřejná zakázka je zadávána mimo režim zákona,** neboť předmět této veřejné zakázky, tj. příslušné stavební práce, a předpokládaná hodnota této veřejné zakázky **nedosahují zákonných limitů dle ustanovení § 27 zákona** (tj. předpokládaná hodnota této veřejné zakázky nedosahuje ani minimálních limitů podlimitní veřejné zakázky). **Zadavatel dle ustanovení § 31 zákona není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu a tato výjimka se vztahuje i na toto výběrové řízení.**

Předmětem veřejné zakázky jsou **stavební práce dle ustanovení § 14 odst. 3 a 4 zákona.**



Jedná se o přístavbu podzemní akumulční nádrže ve stávajícím areálu vodojemu, který je již napojen na stávající dopravní a technickou infrastrukturu za účelem zásobování obyvatel pitnou vodou. Jde o podzemní obdélníkovou nádrž pro akumulaci pitné vody o vnitřním půdorysném rozměru 6,5 x 4 m.

## 2. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

Zadavatelem ustanovená komise pro otevírání obálek se sešla **dne 21. 12. 2020 v 11:30 hodin** v prostorách **sídla osoby zadavatele, tj. na adrese: Obecní úřad Bílá Třemešná, Bílá Třemešná 315, 544 72 Bílá Třemešná, kancelář pana starosty**, v souladu s termínem a místem stanoveným v Zadávací dokumentaci k tomuto výběrovému řízení.

## 3. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

Jednání hodnotící komise se účastnili tyto členové komise:

	Jméno a příjmení člena	Funkce člena
1.	Bc. Štěpán Čeněk	starosta obce
2.	Vladimír Zahradník	osoba zastupující zadavatele (na základě plné moci)
3.	Ing. Bc. Alena Zahradníková	osoba zastupující zadavatele (na základě plné moci)

Všichni shora uvedení členové hodnotící komise prohlásili a podpisem tohoto protokolu a zprávy o hodnocení nabídek stvrzují, že byli na toto jednání hodnotící komise pozváni včas a v dostatečném předstihu.

## 4. PROHLÁŠENÍ O NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE

Všichni přítomní členové hodnotící komise byli poučeni o tom, že nesmí být ve střetu zájmů k zadávané veřejné zakázce a tomuto výběrovému řízení. Všichni přítomní členové této komise prohlásili, že nejsou ve střetu zájmů k zadávané veřejné zakázce a tomuto výběrovému řízení, nemají zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele a není ohrožena jejich nestrannost či nezávislost v souvislosti s tímto výběrovým řízením.

Na důkaz porozumění tomuto poučení všichni členové hodnotící komise podepsali písemné čestné prohlášení o tom, že nejsou ve střetu zájmů.

## 5. USNÁŠENÍSCHOPNOST A PŘÍTOMNÉ OSOBY

Hodnotící komise se sešla v počtu 3 členů a je usnášeníschopná v souladu s rozhodnutím zadavatele o jmenování této komise.

## 6. PROVEDENÍ HODNOCENÍ PŘED POSOUZENÍM SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

Hodnotící komise se jednomyslně usnesla, že v rámci tohoto zadávacího řízení provede nejprve hodnocení nabídek z hlediska stanovených hodnotících kritérií dle ustanovení čl. 8 Zadávací dokumentace a poté teprve přistoupí k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení (tj. posouzení splnění kvalifikačních požadavků zadavatele, splnění obchodních a platebních podmínek a veškerých dalších podmínek stanovených v příslušné Zadávací dokumentaci).

Na základě hodnocení nabídek ve smyslu ustanovení čl. 8 Zadávací dokumentace, provedeného před posouzením splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, stanoví hodnotící komise pořadí nabídek dle vyhodnocení příslušného hodnotícího kritéria, kterým je Celková nabídková cena v Kč bez DPH, a to od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu.

Po takto provedeném prvotním hodnocení nabídek hodnotící komise přistoupí k posouzení splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, a to u účastníka (dodavatele), který se umístí na prvním místě na základě shora popsání hodnocení nabídek.

## 7. SEZNAM NABÍDEK

V rámci tohoto zadávacího řízení byly zadavateli doručeny nabídky níže uvedených účastníků, které byly po jejich otevření postoupeny k dalšímu procesu hodnocení v tomto zadávacím řízení:

Pořadové číslo	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
1.	VPK Suchý s.r.o.	270 85 201	Komenského nám. 12, 281 44 Zásmyky
2.	KVIS Pardubice a.s.	465 06 934	Rosice 151, 533 53 Pardubice
3.	Stavoka Kosice, a.s.	252 75 119	Kosice 130, 503 51 Kosice
4.	GASCO spol. s r.o.	150 49 035	Vodárenská 22, Nemošice, 530 0ě Pardubice
5.	T4 Building s.r.o.	043 52 530	Třídvorská 1386, 280 02 Kolín



## 8. POPIS HODNOCENÍ

### 8.1 Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	KRITÉRIA HODNOCENÍ
		Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	VPK Suchý s.r.o.	5 424 000,-- Kč bez DPH
2.	KVIS Pardubice a.s.	5 498 025,35 Kč bez DPH
3.	Stavoka Kosice, a.s.	4 999 954,27 Kč bez DPH
4.	GASCO spol. s r.o.	5 858 083,71 Kč bez DPH
5.	T4 Building s.r.o.	5 611 744,84 Kč bez DPH

### 8.2 Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

V rámci hodnocení nabídek z hlediska hodnotícího kritéria nejnížší nabídková cena **bude hodnocena „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“**, kdy hodnotící komise **bude hodnotit celkovou nabídkovou cenu účastníka, kterou účastník uvedl ve své nabídce** (a vyplnil v Krycím listu nabídky).

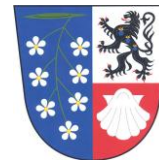
Celková nabídková cena odpovídá řádně vyplněnému výkazu výměr, který byl součástí projektové dokumentace k této veřejné zakázce a obsahuje veškeré rozpočtové položky nezbytné k realizaci předmětu této veřejné zakázky. Celková nabídková cena pak je součtem veškerých položek účastníkem oceněného výkazu výměr.

**Nejvhodnější nabídkou je ta, která obsahuje nejnížší nabídkovou cenu, tj. Celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH.**

### 8.3 Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

Na základě shora uvedených údajů z nabídek účastníků odpovídajících kritériím hodnocení a popisu způsobu hodnocení byly nabídky výše uvedených účastníků seřazeny od nejnížší po nejvyšší nabídkovou cenu, tj. Celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH, kdy jako **nevhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejvyšší „Celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH“**.

Na základě tohoto provedeného hodnocení stanovuje hodnotící komise zadavatele níže uvedené výsledné hodnocení a pořadí nabídek.



#### 8.4 Výsledné hodnocení nabídek

Na základě provedeného hodnocení, v souladu s údaji z nabídek účastníků odpovídajících kritériím hodnocení a provedeným hodnocením dle shora uvedeného popisu a způsobu hodnocení, stanovuje hodnotící komise zadavatele následující pořadí hodnocených nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Stavoka Kosice, a.s.	4 999 954,27 Kč bez DPH
2.	VPK Suchý s.r.o.	5 424 000,-- Kč bez DPH
3.	KVIS Pardubice a.s.	5 498 025,35 Kč bez DPH
4.	T4 Building s.r.o.	5 611 744,84 Kč bez DPH
5.	GASCO spol. s r.o.	5 858 083,71 Kč bez DPH

#### 9. ZÁVĚRY HODNOTÍCÍ KOMISE

Hodnotící komise na závěr svého jednání konstatovala, že bylo provedeno hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek na základě stanoveného hodnotícího kritéria Celková nabídková cena v Kč bez DPH, a to v souladu se závěry učiněnými v čl. 8 této Zprávy o hodnocení nabídek.

Dále se hodnotící komise usnesla v souladu s uvedeným v čl. 6 této Zprávy o hodnocení nabídek, že na svém následném jednání provede posouzení splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, a to u prvního účastníka (dodavatele), který se umístil na prvním místě na základě shora popsaného hodnocení nabídek, tj. u účastníka: **Stavoka Kosice, a.s.**

Na základě tohoto posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u tohoto účastníka (tj. posouzení splnění kvalifikačních požadavků zadavatele, splnění obchodních a platebních podmínek a veškerých dalších podmínek stanovených v příslušné Zadávací dokumentaci), stanoví poté hodnotící komise výsledné a konečné pořadí nabídek včetně výběru nejvhodnější nabídky a výběru vítězného dodavatele (účastníka).



**Konečné pořadí nabídek:**

Pořadí nabídek na základě hodnocení	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Stavoka Kosice, a.s.	4 999 954,27 Kč bez DPH
2.	VPK Suchý s.r.o.	5 424 000,-- Kč bez DPH
3.	KVIS Pardubice a.s.	5 498 025,35 Kč bez DPH
4.	T4 Building s.r.o.	5 611 744,84 Kč bez DPH
5.	GASCO spol. s r.o.	5 858 083,71 Kč bez DPH

**Hodnotící komise tímto potvrzuje shora učiněné hodnocení nabídek.**

Hodnotící komise konstatovala, že podaná nabídka účastníka Stavoka Kosice, a.s. se sídlem Kosice 130, 503 51 Kosice, IČ: 252 75 119 dosáhla nejnižší nabídkové ceny v rámci celkového hodnocení a z tohoto důvodu byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.