

**ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK****„REVITALIZACE VÝROBNÍHO AREÁLU FIRMY ELMONTIA a.s.“****Zadavatel:****ELMONTIA a.s.**

IČ / DIČ: 279 32 796/ CZ27932796  
se sídlem: Vinohradská 2165/48, 120 00 Praha 2  
zapsaná v OR: vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 20002  
mobil: +420 494 900 070  
email: info@elmontia.cz  
zastoupena: Ing. Adamem Kukuczku, členem představenstva společnosti

**Osoba zastupující zadavatele:****Profesionálové, a.s.**

sídlkem: Haškova 1714/3, 500 02 Hradec Králové  
IČ: 28806123  
DIČ: CZ28806123  
zastoupena pověřenou osobou: Ing. Bc. Alenou Zahradníkovou, předsedkyní představenstva  
mobil: +420 724 689 097  
e-mail: alena.zahradnikova@profesionalove.cz

**1. IDENTIFIKACE VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ**

Tato zakázka je svým rozsahem a mírou podpory, která je nižší než 50% z předpokládané hodnoty zakázky zadávána dle Pravidel pro výběr dodavatelů (vydaných MPO – řídící orgán OPPIK) pod č. j.: MPO 3993/20/61010/61000 platných a účinných od 10. 01. 2020.

Tato zakázka by svým rozsahem byla klasifikována jako **podlimitní veřejná zakázka** ve smyslu ustanovení § 26 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále též jen jako „zákon“), **avšak zadávací režim této veřejné zakázky se neřídí ustanovením zákona, neboť zadavatel této veřejné zakázky nespadá mezi zadavatele vyjmenované v ustanovení § 4 zákona, zejména nenaplnuje definici dotovaného zadavatele § 4 odst. 2 zákona.**

Předmětem veřejné zakázky je výstavba areálu firmy ELMONTIA a.s. v Třebechovicích pod Orebem, místní části Nepasice. Areál bude vybudován na místě stávajícího vepřína, jehož demolice je také předmětem této veřejné zakázky. Budovaný areál se skládá ze 4 stavebních objektů:

SO 01 Administrativní budova o zastavěné ploše 626m<sup>2</sup> je dvoupodlažní, nepodsklepený objekt, jehož nosná konstrukce je tvořena železobetonovým prefabrikovaným skeletem s vnitřními ztužujícími železobetonovými stěnami.

SO 02 Výrobní a skladová hala o zastavěné ploše 895 m<sup>2</sup> je jednopodlažní, nepodsklepený objekt, jehož nosná konstrukce je tvořena prefabrikovaným železobetonovým skeletem.

SO 03 Vnější zpevněné plochy a komunikace o zastavěné ploše 1 760m<sup>2</sup> z čehož je cca 1 500m<sup>2</sup> tvořeno asfaltobetonem a zbývajících výměra z betonové a zatravnovací dlažby.

SO 04 Venkovní vodovod a kanalizace, vsakování dešťových vod: Zásobování pitnou vodou bude řešeno vybudováním nové vodovodní přípojky PE D 63mm o délce cca 80 m, která bude napojena na vodovodní řad v sousedním areálu. Odvedení splaškových odpadních vod z řešeného objektu bude provedeno navrženou splaškovou kanalizací do bezodtokové jímky na pozemku investora. Dešťové vody ze střechy objektu a okolních zpevněných ploch budou svedeny navrženou dešťovou kanalizací do vsakovacích galerií na pozemku investora.

## 2. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

Zadavatelem ustanovená hodnotící komise se sešla **dne 06. 11. 2020 v 09:30 hodin v sídle osoby zastupující zadavatele, tj. na adrese: Haškova 1714/3, 500 02 Hradec Králové** v souladu s termínem a místem stanoveným v Zadávací dokumentaci k tomuto výběrovému řízení.

## 3. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

Jednání hodnotící komise se účastnili tito členové komise:

	Jméno a příjmení	Funkce
1.	Ing. Adam Kukuczka	člen představenstva společnosti
2.	Pavel Janyška	technický dozor stavebníka
3.	Ing. Bc. Alena Zahradníková	osoba jednající jménem zadavatele (na základě plné moci)

Všichni shora uvedení členové hodnotící komise prohlásili a podpisem tohoto protokolu a zprávy o hodnocení nabídek stvrzují, že byli na toto jednání hodnotící komise pozváni včas a v dostatečném předstihu.

#### **4. PROHLÁŠENÍ O NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE**

Všichni přítomní členové hodnotící komise byli poučeni o tom, že nesmí být ve střetu zájmů k zadávané veřejné zakázce a tomuto výběrovému řízení. Všichni přítomní členové této komise prohlásili, že nejsou ve střetu zájmů k zadávané veřejné zakázce a tomuto výběrovému řízení, nemají zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele a není ohrožena jejich nestrannost či nezávislost v souvislosti s tímto výběrovým řízením.

Na důkaz porozumění tomuto poučení všichni členové hodnotící komise podepsali písemné čestné prohlášení o tom, že nejsou ve střetu zájmů.

#### **5. USNÁŠENÍ SCHOPNOST A PŘÍTOMNÉ OSOBY**

Hodnotící komise se sešla v počtu 3 členů a je usnášeníschopná v souladu s rozhodnutím zadavatele o jmenování této komise.

#### **6. PROVEDENÍ HODNOCENÍ PŘED POSOUZENÍM SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VE VÝBĚROVÉM ŘÍZENÍ**

Hodnotící komise se jednomyslně usnesla, že v rámci tohoto výběrového řízení provede nejprve hodnocení nabídek z hlediska stanovených hodnotících kritérií dle ustanovení čl. 6 Zadávací dokumentace a poté teprve přistoupí k posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení (tj. posouzení splnění kvalifikačních požadavků zadavatele, splnění obchodních a platebních podmínek a veškerých dalších podmínek stanovených v příslušné Zadávací dokumentaci).

Na základě hodnocení nabídek ve smyslu ustanovení čl. 6 Zadávací dokumentace, provedeného před posouzením splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení, stanoví hodnotící komise pořadí nabídek dle vyhodnocení příslušného hodnotícího kritéria, kterým je Celková nabídková cena v Kč bez DPH, a to od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu.

Po takto provedeném prvotním hodnocení nabídek hodnotící komise přistoupí k posouzení splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení, a to u účastníka (dodavatele), který se umístí na prvním místě na základě shora popsaného hodnocení nabídek.

#### **7. SEZNAM NABÍDEK**

V rámci tohoto výběrového řízení byly zadavateli doručeny nabídky níže uvedených účastníků, které byly po otevírání obálek s nabídkami postoupeny k dalšímu procesu hodnocení v tomto výběrovém řízení:



Pořadové číslo	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
1.	AGILE spol. s r.o.	150 30 741	Mírové náměstí 133, 562 01 Ústí nad Orlicí
2	STYLBAU, s.r.o.	259 57 481	Pardubická 118/79, 500 04 Hradec Králové 4
3.	Raeder & Falge s.r.o.	287 14 989	Přívozní 114, 410 02 Lovosice
4.	SAPA – LPJ spol. s r.o.	620 63 634	Dráby 850, 566 01 Vysoké Mýto
5.	MARHOLD a.s.	150 50 050	Motoristů 24, 530 06 Pardubice
6.	KERSON spol. s.r.o.	455 36 040	Dobré 80, 517 93 Dobré
7.	MEGAS s.r.o.	259 89 421	Vážní 1003, 500 03 Hradec Králové
8.	STATING s.r.o.	259 63 864	Pardubická 861/75 a, 500 04 Hradec Králové
9.	STAKO společnost s ručením omezeným	422 28 468	Bieblova 782, 500 02 Hradec Králové

## 8. POPIS HODNOCENÍ

		Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	AGILE spol. s r.o.	41 998 700,-- Kč bez DPH
2.	STYLBAU, s.r.o.	40 363 544,10 Kč bez DPH
3.	Raeder & Falge s.r.o.	57 680 438,-- Kč bez DPH
4.	SAPA – LPJ spol. s r.o.	43 980 920,-- Kč bez DPH
5.	MARHOLD a.s.	46 490 000,-- Kč bez DPH
6.	KERSON spol. s.r.o.	44 883 897,91 Kč bez DPH
7.	MEGAS s.r.o.	46 759 705,96 Kč bez DPH
8.	STATING s.r.o.	41 458 422,99 Kč bez DPH
9.	STAKO společnost s ručením omezeným	45 937 070,37 Kč bez DPH

### 8.1 Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

V rámci hodnocení nabídek z hlediska hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena **bude hodnocena „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“**, kdy hodnotící komise **bude hodnotit celkovou nabídkovou cenu účastníka, kterou účastník uvedl ve své nabídce** (a vyplnil v Krycím listu nabídky).



Celková nabídková cena odpovídá řádně vyplněnému výkazu výměr, který byl součástí projektové dokumentace k této veřejné zakázce a obsahuje veškeré rozpočtové položky nezbytné k realizaci předmětu této veřejné zakázky. Celková nabídková cena pak je součtem veškerých položek účastníkem oceněného výkazu výměr. **Nejvhodnější nabídkou je ta, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu, tj. Celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH.**

## 8.2 Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

Na základě shora uvedených údajů z nabídek účastníků odpovídajících kritériím hodnocení a popisu způsobu hodnocení byly nabídky výše uvedených účastníků seřazeny od nejvyšší po nejvyšší nabídkovou cenu, tj. Celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH, kdy jako **nevhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejvyšší „Celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH“**. Na základě tohoto provedeného hodnocení stanovuje hodnotící komise zadavatele níže uvedené výsledné hodnocení a pořadí nabídek.

## 8.3 Výsledné hodnocení nabídek

Na základě provedeného hodnocení, v souladu s údaji z nabídek účastníků odpovídajících kritériím hodnocení a provedeným hodnocením dle shora uvedeného popisu a způsobu hodnocení, stanovuje hodnotící komise zadavatele následující pořadí hodnocených nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	STYLBAU, s.r.o.	40 363 544,10 Kč bez DPH
2.	STATING s.r.o.	41 458 422,99 Kč bez DPH
3.	AGILE spol. s r.o.	41 998 700,-- Kč bez DPH
4.	SAPA – LPJ spol. s r.o.	43 980 920,-- Kč bez DPH
5.	KERSON spol. s.r.o.	44 883 897,91 Kč bez DPH
6.	STAKO společnost s ručením omezeným	45 937 070,37 Kč bez DPH
7.	MARHOLD a.s.	46 490 000,-- Kč bez DPH
8.	MEGAS s.r.o.	46 759 705,96 Kč bez DPH
9.	Raeder & Falge s.r.o.	57 680 438,-- Kč bez DPH

## 9. ZÁVĚRY HODNOTÍCÍ KOMISE

Hodnotící komise na závěr svého jednání konstatovala, že bylo provedeno hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek na základě stanoveného hodnotícího kritéria Celková nabídková cena v Kč bez DPH, a to v souladu se závěry učiněnými v čl. 8 této Zprávy o hodnocení nabídek.

Dále se hodnotící komise usnesla v souladu s uvedeným v čl. 6 této Zprávy o hodnocení nabídek, že na svém následném jednání provede posouzení splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení, a to u prvního účastníka (dodavatele), který se umístil na prvním místě na základě shora popsaného hodnocení nabídek, tj. u účastníka: **STYBAU, s.r.o.**

Na základě tohoto posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení u tohoto účastníka (tj. posouzení splnění kvalifikačních požadavků zadavatele, splnění obchodních a platebních podmínek a veškerých dalších podmínek stanovených v příslušné Zadávací dokumentaci), stanoví poté hodnotící komise výsledné a konečné pořadí nabídek včetně výběru nejvhodnější nabídky a výběru vítězného dodavatele (účastníka).

#### Konečné pořadí nabídek:

Pořadí nabídek na základě hodnocení	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	STYLBAU, s.r.o.	40 363 544,10 Kč bez DPH
2.	STATING s.r.o.	41 458 422,99 Kč bez DPH
3.	AGILE spol. s r.o.	41 998 700,-- Kč bez DPH
4.	SAPA – LPJ spol. s r.o.	43 980 920,-- Kč bez DPH
5.	KERSON spol. s.r.o.	44 883 897,91 Kč bez DPH
6.	STAKO společnost s ručením omezeným	45 937 070,37 Kč bez DPH
7.	MARHOLD a.s.	46 490 000,-- Kč bez DPH
8.	MEGAS s.r.o.	46 759 705,96 Kč bez DPH
9.	Raeder & Falge s.r.o.	57 680 438,-- Kč bez DPH

#### Hodnotící komise tímto potvrzuje shora učiněné hodnocení nabídek.

Hodnotící komise konstatovala, že podaná nabídka účastníka **STYLBAU, s.r.o.**, se sídlem **Pardubická 118/79, 500 04 Hradec Králové 4, IČ: 259 57 481** dosáhla **nejnižší nabídkové ceny** v rámci celkového hodnocení a z tohoto důvodu byla vyhodnocena jako **nejvýhodnější**.