



Veřejná zakázka:
„Chodníky Chvaleč – I. etapa
–
výběr poskytovatele projekčních činností“



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

*malého rozsahu mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále též jen jako „zákon“) na služby s názvem:*

„Chodníky Chvaleč – I. etapa – výběr poskytovatele projekčních činností“

Zadavatel:

Obec Chvaleč

se sídlem: Chvaleč 231, 542 11 Chvaleč
IČ/DIČ: 00277941/ CZ00277941
zastoupen: Tomášem Prouzou, starostou obce
mobil: +420 731 109 074
e-mail: starosta@chvalec.cz

Osoba zastupující zadavatele:

Profesionálové, a.s.

sídlem: Haškova 1714/3, 500 02 Hradec Králové
IČ/DIČ: 28806123/CZ28806123
zastoupena pověřenou osobou: Ing. Bc. Alenou Zahradníkovou, předsedkyní představenstva
mobil: +420 724 689 097
e-mail: alena.zahradnikova@profesionalove.cz

1. IDENTIFIKACE VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

Tato veřejná zakázka je zadávána mimo režim zákona, neboť předmět této veřejné zakázky, tj. příslušné služby, a předpokládaná hodnota této veřejné zakázky nedosahují zákonných limitů dle ustanovení § 27 zákona (tj. předpokládaná hodnota této veřejné zakázky nedosahuje ani minimálních limitů podlimitní veřejné zakázky).

Zadavatel dle ustanovení § 31 zákona není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu a tato výjimka se vztahuje i na toto výběrové řízení.

Předmětem plnění této veřejné zakázky je zhotovení jednostupňové projektové dokumentace pro stavbu chodníku v obci Chvaleč, resp. jeho Úseku 1.



Veřejná zakázka:
„Chodníky Chvalč – I. etapa
–
výběr poskytovatele projekčních činností“



Jedná se o provedení a zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení v rozsahu dokumentace pro provedení stavby a inženýrská činnost nezbytná k vydání pravomocného stavebního povolení včetně podání úplné žádosti o stavební povolení na místě a věcně příslušný úřad.

2. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

Zadavatelem ustanovená hodnotící komise se sešla **dne 01. 07. 2020 ve 13:30 hodin v** v prostorách **sídla osoby zastupující zadavatele, tj. na adrese: Profesionálové, a.s., Haškova 1714/3, 500 02 Hradec Králové**, v souladu s termínem a místem stanoveným zadavatelem.

3. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

Jednání hodnotící komise se účastnili tito členové komise:

	Jméno a příjmení člena	Funkce člena
1.	Bc. Tomáš Prouza	starosta obce
2.	Mgr. Eva Binková	místostarostka obce
3.	Ing. Jaroslav Přívratský	předseda kontrolního výboru
4.	Vladimír Zahradník	osoba jednající jménem zadavatele (na základě plné moci)
5.	Ing. Bc. Alena Zahradníková	osoba jednající jménem zadavatele (na základě plné moci)

Všichni shora uvedení členové hodnotící komise prohlásili a podpisem tohoto protokolu a zprávy o hodnocení nabídek stvrzují, že byli na toto jednání hodnotící komise pozváni včas a v dostatečném předstihu.

4. PROHLÁŠENÍ O NEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE

Všichni přítomní členové hodnotící komise byli poučeni o tom, že nesmí být ve střetu zájmů k zadávané veřejné zakázce a tomuto výběrovému řízení.

Všichni přítomní členové této komise prohlásili, že nejsou ve střetu zájmů k zadávané veřejné zakázce a tomuto výběrovému řízení, nemají zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele a není ohrožena jejich nestrannost či nezávislost v souvislosti s tímto výběrovým řízením.

Na důkaz porozumění tomuto poučení všichni členové hodnotící komise podepsali písemné čestné prohlášení o tom, že nejsou ve střetu zájmů.



Veřejná zakázka:
„Chodníky Chvalč – I. etapa
–
výběr poskytovatele projekčních činností“



5. USNÁŠENÍSCHOPNOST A PŘÍTOMNÉ OSOBY

Hodnotící komise se sešla v počtu 5 členů a je usnášeníschopná v souladu s rozhodnutím zadavatele o jmenování této komise.

6. SEZNAM NABÍDEK

6.1 Seznam účastníků, kteří byli vyloučeni z výběrového řízení

Pořadové číslo	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
1.	Ing. Lukáš Finger	728 50 680	Nahořanská 307, 549 01 Nové Město nad Metují

ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA:

Výše uvedený účastník nesplnil stanovené požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách k této veřejné zakázce, a to ani přes výzvu zadavatele k vysvětlení, objasnění či doplnění nabídky, který ji dotčenému dodavateli (účastníkovi) ve smyslu ustanovení § 46 zákona dne 28. 06. 2020 zaslal.

Důvod č. 1 - Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění (neprokázání) profesní způsobilosti dle ustanovení čl. 3 kapitoly II. písm. b) příslušné Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentace

Zadavatel, resp. příslušná hodnotící komise, při posouzení Nabídky shora uvedeného účastníka a při prověření splnění požadavků na předložení dokladů ke splnění profesní způsobilosti dle ustanovení čl. 3 kapitoly II. písm. b) příslušné Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentace, zjistil následující **nedostatky v Nabídce účastníka a nesplnění požadavků zadavatele na prokázání profesní způsobilosti:**

★ Účastník nedoložil Doklad o oprávnění podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, tj. v oboru činnosti – **Projektová činnost ve výstavbě**. Zadavatel může požadovat, aby dodavatel (účastník) předložil oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky. V případě zadávané veřejné zakázky je právními předpisy pro realizaci předmětu veřejné zakázky vyžadován a je nezbytný právě obor činnosti – Projektová činnost ve výstavbě. Z tohoto důvodu také zadavatel tuto odbornou způsobilost požadoval v rámci požadavků na profesní způsobilost v ustanovení čl. 3 kapitoly II. písm. b) příslušné Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentace.



Doklad o oprávnění podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky tj. v oboru činnosti - Projektová činnost ve výstavbě prokazatelně vůbec nepředložil, a to ani přes výzvu zadavatele k vysvětlení, objasnění či doplnění nabídky. Tím účastník neprokázal splnění požadované profesní způsobilosti dle ustanovení čl. 3 kapitoly II. písm. b) příslušné Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentace.

Z důvodu absence relevantních dokladů k prokázání profesní způsobilosti dle shora uvedeného, nesplnil účastník zadavatelem stanovené zadávací podmínky v rámci tohoto výběrového řízení.

Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil a neprokázal profesní způsobilost, která byla zadavatelem dále výslovně požadována v ustanovení čl. 3 kapitoly II. písm. b) příslušné Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentace.

Důvod č. 2 - Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění (neprokázání) technické kvalifikace dle ustanovení čl. 3 kapitoly III. písm. b) příslušné Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentace.

Zadavatel, resp. příslušná hodnotící komise, při posouzení Nabídky shora uvedeného účastníka a při prověření splnění požadavků na předložení dokladů ke splnění technické kvalifikace dle ustanovení čl. 3 kapitoly III. písm. b) příslušné Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentace, zjistil následující **nedostatky v Nabídce účastníka a nesplnění požadavků zadavatele na prokázání technické kvalifikace:**

Účastník ve své Nabídce nedoložil následující dokumenty k osobě Ing. Jiřího Matějky, prostřednictvím kterého prokazoval část technické specializace, tj. Specializovaného technického pracovníka **(autorizovaného technika v oboru dopravní stavby)** v rámci SEZNAMU TECHNIKŮ jako požadavku zadavatele na technickou kvalifikaci dle čl. 3 III. písm. b) příslušné Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentace:

- ✧ doklady prokazující splnění základní způsobilosti,
- ✧ doklady prokazující splnění profesní způsobilosti v rozsahu předložení výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence (pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje),
- ✧ doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím této jiné osoby, tj. osvědčení o autorizaci pro autorizovaného inženýra nebo technika v oboru dopravní stavby,
- ✧ písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele. Má se za to, že požadavek podle písm. d) je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem.



Veřejná zakázka:
„Chodníky Chvalč – I. etapa
–
výběr poskytovatele projekčních činností“



Zadavatel může k prokázání kritérií technické kvalifikace požadovat předložení SEZNAMU TECHNIKŮ, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch zajišťujících kontrolu jakosti nebo podílejících se na realizaci služeb, které jsou předmětem této veřejné zakázky. V případě zadávané veřejné zakázky zadavatel tedy požadavky na technickou kvalifikaci specifikoval zcela jasně právě v rámci požadavků dle čl. 3 III. písm. b) příslušné Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentace, a to jako Specializovaného technického pracovníka, který bude autorizovaným inženýrem nebo technikem v oboru dopravních staveb. **Účastník prokazatelně nepředložil relevantní a dostatečné dokumenty a údaje uváděné ke specializovanému technickému pracovníkovi, a to ani přes výzvu zadavatele k vysvětlení, objasnění či doplnění nabídky. Tím účastník neprokázal splnění požadované technické kvalifikace dle ustanovení čl. 3 kapitoly III. písm. b) příslušné Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentace.**

Z důvodu absence relevantních dokladů k prokázání technické kvalifikace dle shora uvedeného, nesplnil účastník zadavatelem stanovené zadávací podmínky v rámci tohoto výběrového řízení.

Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil a neprokázal technickou kvalifikaci, která byla zadavatelem dále výslovně požadována v ustanovení čl. 3 kapitoly III. písm. b) příslušné Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentace.

6.2 Seznam hodnocených nabídek účastníků

V rámci tohoto výběrového řízení byla postoupena k hodnocení následující nabídka účastníka:

Pořadové číslo	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
2.	PROJECTICON s.r.o.	288 09 459	Antonína Kopeckého 151, 549 22 Nový Hrádek

7. POPIS HODNOCENÍ

7.1 Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení

Pořadí nabídky (dle místa a času doručení nabídky)	Obchodní firma / název / jméno účastníka	KRITÉRIA HODNOCENÍ
		Celková nabídková cena v Kč včetně DPH
2.	PROJECTICON s.r.o.	356 950,-- Kč včetně DPH



Veřejná zakázka:
„Chodníky Chvaleč – I. etapa
–
výběr poskytovatele projekčních činností“



7.2 Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

V rámci hodnocení nabídek z hlediska hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena **bude hodnocena „Celková nabídková cena v Kč včetně DPH“**, kdy hodnotící komise bude hodnotit celkovou nabídkovou cenu účastníka, kterou účastník uvedl ve své nabídce (a vyplnil v Krycím listu nabídky).

Nejvhodnější nabídkou je ta, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu, tj. Celkovou nabídkovou cenu v Kč včetně DPH.

7.3 Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

Na základě shora uvedených údajů z nabídek účastníků odpovídajících kritériím hodnocení a popisu způsobu hodnocení byly nabídky výše uvedených účastníků seřazeny od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu, tj. Celkovou nabídkovou cenu v Kč včetně DPH, kdy jako **nevhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejnižší „Celkovou nabídkovou cenou v Kč včetně DPH“**. Na základě tohoto provedeného hodnocení stanovuje hodnotící komise zadavatele níže uvedené výsledné hodnocení a pořadí nabídek.

7.4 Výsledné hodnocení nabídek

Na základě provedeného hodnocení, v souladu s údaji z nabídek účastníků odpovídajících kritériím hodnocení a provedeným hodnocením dle shora uvedeného popisu a způsobu hodnocení, stanovuje hodnotící komise zadavatele následující pořadí hodnocených nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	Celková nabídková cena v Kč včetně DPH
1.	PROJECTICON s.r.o.	356 950,-- Kč včetně DPH

ODŮVODNĚNÍ:

Hodnotící komise konstatovala, že podaná nabídka účastníka **PROJECTICON s.r.o., se sídlem Antonína Kopeckého 151, 549 22 Nový Hrádek, IČ: 288 09 459** byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější na základě příslušných kritérií hodnocení.