



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MĚSTYS PECKA

Pecka 2, 507 82 Pecka, IČ: 00271926, DIČ: CZ00271926, tel.: 493 799 170

dotazy ze dne: 02. 02. 2018 a 05. 02. 2018
vyřizuje/linka: J. Mikulka / 724 882 426
datum: 07. 02. 2018

Na základě žádosti dodavatelů tímto zadavatel, dle § 98 zákona 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, poskytuje vysvětlení č. 2 zadávací dokumentace s názvem „Stezka pro chodce a cyklisty Pecka – Bělá“.

Přesné znění dotazu č. 1:

Dobrý den.

Žádáme o zodpovězení níže uvedeného dotazu:

V čl. 8 ZD zadavatel mimo jiné uvádí, že „v případě víceprací budou položky oceněny s použitím stejných jednotkových cen uvedených v nabídce účastníka, v případě, že v něm nebudou obsaženy, tak na základě dohody smluvních stran a pokud nedojde k dohodě, tak v souladu s platným ceníkem ASPE, sníženými o 20%.“

Zároveň na stejném místě zadavatel uvádí, že „dodavatel musí při oceňování soupisu prací, dodávek a služeb dodržet obsahovou náplň soupisu prací, dodávek a služeb, dodavatel nesmí „rozpouštět“ položky, pod jiné položky soupisu prací, dodávek a služeb“

Vztaženo k plnění veřejné zakázky může snadno dojít k situaci, kdy vznikne reálná potřeba realizace víceprací, které nebudou součástí položek obsažených v nabídce dodavatele. Zadavatel pak logicky nemá žádný důvod se s dodavatelem dohadovat na ceně víceprací, když ví, že pokud se nedohodne, bude muset dodavatel akceptovat extrémně nízkou cenu stavební prací vycházející z ceníku ASPE – 20%.

Cena stanovená odečtením 20% z ceníku ASPE je sama o sobě tak nízká, že pokud by takovou cenu účastník v nabídce doložil, byla by s největší pravděpodobností posuzována jako mimořádně nízká. Jde tedy zcela nepochybně o nepřiměřené riziko, které by se obecně muselo promítnout v nabídkové ceně účastníka. Nicméně tuto možnost zadavatel výslovně zakazuje.

Je tedy naprosto zřejmé, že zadavatel navodil takovou situaci, že účastníci budou muset uvedené riziko nějakým způsobem i přes výslovný zákaz zadavatele zohlednit. Je naprosto logické, že s takovým rizikem bude muset pracovat každý účastník, jehož nabídková cena, resp. položky soupisu prací budou nad hodnotu ceníku ASPE sníženou o 20%. Takový stav nepochybně způsobí vzájemnou neporovnatelnost nabídek, neboť každý z účastníků riziko promítne ve své nabídce naprosto odlišně.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Navíc uvedená paušální hodnota ocenění víceprací, vůbec nebere v úvahu rozmanitost nabídkových cen účastníků zadávacího řízení. Přitom každý z účastníků má zcela jiný kalkulační vzorec, neboť každý má zcela jiné náklady (správní a výrobní režii, ceny materiálů atd.). Tato zadávací podmínka bude mít tedy rozdílný dopad na menší subjekt, který si např. personál pouze najímá a který má podstatně nižší náklady, oproti subjektu s holdingovou strukturou. Takto rozdílný přístup je pokud jde o jeho dopad nepochybně diskriminační.

Na konec účastník zdůrazňuje, že nejde jen o obchodní podmínku ve smyslu ZZVZ, ale také podmínku zadavací.

DOTAZ: Změní zadavatel tuto zadávací a obchodní podmínku, tak aby nezpůsobovala nepředvídatelným rizikem vzájemnou neporovnatelnost nabídek a zároveň nebyla diskriminační, a to tím způsobem, že cenu stanovenou ceníkem ASPE naváže na nabídkovou cenu toho kterého účastníka zadávacího řízení (resp. zhotovitele) ?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v zadávací dokumentaci veřejné zakázky zcela jasně definuje, jakým způsobem bude postupováno v případě, že se v průběhu realizace díla vyskytnou vícepráce či méněpráce. Zadavatel musí dodržovat zásady zadávání veřejných zakázek dle § 6 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel tedy musí dodržovat zásady transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že zadavatel nemůže při zadávání veřejné zakázky zohlednit rozmanitost nabídkových cen účastníků, jejich kalkulační vzorce, náklady na režii, náklady materiálů, ani typ právní formy podnikatelského subjektu.

Zadavatel nepovažuje nastavený postup za diskriminační a tento, jasně definovaný postup, bude uplatněn vždy, ať bude vybraným účastníkem kdokoliv.

Nicméně zadavatel u projektantů znovu prověřil ceny uváděné v aktuálně platných cenových soustavách ASPE a rozhodl se stanovit cenu víceprací (v případě, že nebudou položky uvedeny v cenové nabídce účastníka a nedojde k vzájemné dohodě smluvních stran) v souladu s platným ceníkem ASPE bez jakéhokoliv snížení. Tedy cena případných víceprací bude odpovídat aktuálně platným cenám v cenové soustavě ASPE. Tato úprava byla zapracována do Výzvy k podání cenové nabídky (viz příloha tohoto vysvětlení č. 2 zadávací dokumentace) a do Smlouvy o dílo (viz příloha tohoto vysvětlení č. 2 zadávací dokumentace). Žádáme tedy všechny dodavatele, aby ve svých cenových nabídkách použili nově předložený návrh Smlouvy o dílo.

Přesné znění dotazu č. 2:

Dobrý den,

Žádám Vás o dodatečné informace k zadávací dokumentaci na uvedenou veřejnou zakázku.

Zadavatel v zadávací dokumentaci poskytl přílohy č. 2, 3, 4, a 5 – čestná prohlášení o splnění kvalifikace.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Dotaz: Je možné prokázat kvalifikaci jedním čestným prohlášením, ze kterého bude patrné, že účastník splňuje požadavky zadavatele na kvalifikaci uvedené v zadávací dokumentaci?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel se rozhodl minimalizovat chyby účastníků při prokazování kvalifikace a zpracoval tedy čestná prohlášení, kterými budou účastníci kvalifikaci prokazovat. Žádáme tímto účastníky, aby ve svých cenových nabídkách předkládali pouze doklady, které zadavatel požaduje. V tomto případě tedy všechna čestná prohlášení poskytnutá zadavatelem – přílohy č. 2 – 5.

Přesné znění dotazu č. 3:

Zadavatel požaduje uvést do nabídky, jaké části veřejné zakázky má účastník v úmyslu zadat poddodavatelům, uvést specifikaci plnění a tyto poddodavatele uvést.

Dotaz: Splní účastník požadavek zadavatele, když do nabídky v souladu s § 105 zák. č. 134/2016 uvede části veřejné zakázky, které hodlá plnit prostřednictvím poddodavatelů a tyto poddodavatele, vzhledem k tomu, že v době podání nabídky mu nejsou známi, v souladu s § 105 zák. č. 134/2016 neuvede?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel ve Výzvě k podání cenové nabídky uvedl obecný požadavek vztahující se k uvedení poddodavatelů, kteří by měli plnit více jak 10 % z hodnoty veřejné zakázky bez DPH.

Účastník, který v souladu s § 105 odst. 1, uvede pouze části veřejné zakázky, které hodlá plnit prostřednictvím poddodavatelů a neuvede název poddodavatelů, jelikož mu zatím nejsou známi, požadavek zadavatele také splní.

Přesné znění dotazu č. 4:

V závazném návrhu smlouvy o dílo je uvedeno: čl. X. odst.1 g): *odstoupí-li objednatel od smlouvy z důvodu uvedeného v čl.XI odst. 1 této smlouvy, je zhotovitel povinen uhradit objednateli smluvní pokutu 100 000,- Kč. V čl. XI odst. 1 pod písmenem a) je uvedeno, že objednatel může od smlouvy odstoupit v případě: že se mu nepodaří na tuto stavební zakázku získat dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu, případně nebude dotace poskytnuta v předpokládané výši. Odstoupit od smlouvy může objednatel až do doby předání staveniště. V případě odstoupení objednatele od smlouvy z důvodu uvedeného v tomto odstavci nemá zhotovitel nárok na úhradu nákladů spojených s realizací této stavební zakázky.*

Dotaz: Jsme toho názoru, že požadovat po zhotoviteli smluvní pokutu v tomto uvedeném případě není správné. Změní zadavatel závazný návrh smlouvy o dílo?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uznává, že zhotovitel díla nemůže nijak ovlivnit přidělení dotace na tuto veřejnou zakázku. Z tohoto důvodu nemůže být zhotovitel ani finančně odpovědný za nepřidělení dotace či nepřidělení dotace v předpokládané výši.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zadavatel tuto chybu opravil ve Smlouvě o dílo (viz příloha tohoto vysvětlení č. 2 zadávací dokumentace).

Žádáme tedy všechny dodavatele, aby ve svých cenových nabídkách použili nově předložený návrh Smlouvy o dílo.

S pozdravem



Štěrbová Hana
Starostka

Přílohy:

ZD – Výzva k podání cenové nabídky – *aktualizovaná*

Příloha č. 8 – Vzor - Smlouva o dílo - *aktualizovaná*