

„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI č. 1

Veřejná zakázka

„Rekonstrukce skladu II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“

Zadavatel:

EURO-ŠARM, spol. s r.o.
se sídlem: Těšínská 222, 739 34 Šenov
IČ: 639 88 186
DIČ: CZ 63988186
jejímž jménem jedná: Ing. Oldřich Zahradník, generální ředitel
mobil: 603 577 477
e-mail: zahradnik.oldrich@eurosarm.cz

Osoba zastupující zadavatele:

Profesionálové, a.s.
sídlím: Hradec Králové, Masarykovo náměstí 391, PSČ 500 02
IČ: 288 06 123
DIČ: CZ28806123
jejímž jménem jedná: p. David Studnička, předseda představenstva
Kontaktní osoba: . Bc. Alena Zahradníková
Telefon, fax: +420 724 689 097
E-mail: alena.zahradnikova@profesionalove.cz

V souladu s ustanovením § 49 odst. 1 zákona obdržel zadavatel níže uvedené dotazy a žádosti o doplňující informace k výše uvedené veřejné zakázce a tímto prostřednictvím zmocněné osoby zastupující zadavatele v souladu s ustanovením § 49 odst. 2 zákona, poskytuje níže doplňující informace k této veřejné zakázce na základě položených dotazů:

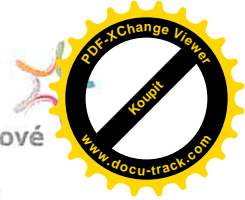
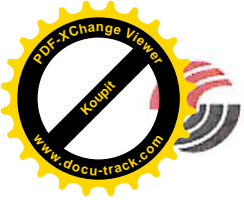
Dotaz č. 1:

Prosíme jednoznačné písemné vyjádření, že novým vyhlášením dne 12.11.2013 se nemění původní poskytnutá projektová dokumentace a výkaz výměr (v souladu s předchozí zprávou z 5.11.2013)

Odpověď na Dotaz č. 1:

Tímto prohlašujeme, že v projektové dokumentaci k výše uvedené veřejné zakázce nedošlo k žádné změně rozsahu prací, tudíž zůstává i nadále platná. V důsledku častých dotazů jednotlivých uchazečů, projektant projektovou dokumentaci pouze upřesnil a doplnil o chybějící části týkající se zejména rozpočtu. Upravenou a doplněnou projektovou dokumentaci včetně výkazu výměr zašleme jednotlivým uchazečům v elektronické podobě.





„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

Dotaz č. 2:

Ve výkazu výměr v SO 04 a 05 je k ocenění položka "projekční práce - inženýrská činnost - stavební dozor", ale v souladu s bodem 8.7. TDI nesmí provádět dodavatel ani osoba s ním propojená. Jakým způsobem máme ocenit tuto položku?

Odpověď na Dotaz č. 2:

Z výkazu výměr v SO 04 a 05 bude z položky vypuštěn technický dozor investora, který si investor objedná samostatnou smlouvou. Zbylou část položky projekční práce – inženýrská činnost uchazeči nacení.

Dotaz č. 3:

V rámci demoličních prací má být zbourán objekt, ve kterém se nachází elektrorozvodna. V PD není řešeno kam a jakým způsobem budou napojeny stávající objekty.

Odpověď na Dotaz č. 3:

Napojení stávajících objektů je řešeno v části D.1.4.6 Silnoproudá elektrotechnika včetně ochrany před bleskem viz. Celková situace. Seznam zařízení, tj. venkovní kabelové trasy a jejich popis jsou uvedeny v technické zprávě.

Cesta k dokumentaci, kde je uvedeno napojení stávajících rozvaděčů je:

D. Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení - D.1. Dokumentace stavebního nebo inženýrského objektu - D. SO - 4. Technika prostředí staveb - 6.

Silnoproudá elektrotechnika-PDF -

010-TZ (technická zpráva s popisem)

318_CS stavby A0 (situace kabelových tras a napojovacích míst)

020 –SZ (specifikace materiálu)

Dotaz č. 4:

U položky 30 SO 07 je napsáno - "Elektrorozvodna, vč. uzemnění, viz. samostatný dílčí rozpočet". Tento dílčí rozpočet jsme v zadávací dok. nenašli.

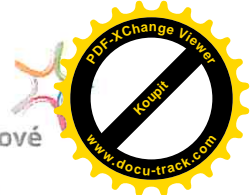
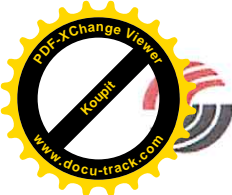
Odpověď na Dotaz č. 4:

Tento dílčí rozpočet D.1.4.6 SO07 byl doplněn projektantem a je součástí upravené projektové dokumentace, přičemž veškerý materiál je v projektové dokumentaci uveden.

Dotaz č. 5:

V položce 31 SO 07 je napsáno - "Kontejner - rozměr š.3,0m/dl.6,0m/v.3,0m - popis viz.PD" . V předané dokumentaci jsme tento kontejner nenašli.





„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

Odpověď na Dotaz č. 5:

V předané dokumentaci je objekt SO 07, kde se na výkrese D.1.1.1 Elektrorozvodna NN nachází popis vybavení kontejneru, kontejner je dodáván včetně vlastní elektroinstalace kontejneru (osvětlení, zásuvky,).

Dotaz č. 6:

V předané PD není výkres kabelových rozvodů

Odpověď na Dotaz č. 6:

V PD část D.4.6 jsou uvedeny hlavní kabelové trasy

Dotaz č. 7:

Ve výkazu výměr dle nás chybí ŽB věnec u detailu okapu.

Odpověď na Dotaz č. 7:

ŽB věnec není potřeba, protože se nejedná zděnou fasádu. Fasáda je žb montovaná prefabrikovaná, ta je přikotvena k žb skeletu. Jedná se tedy o betonovou zálivku stropních panelů SPIROLL, kterou naceňte jako součást položky č.95 (so04) a č.177 (so05).

Dotaz č. 8:

V položkách 167 a 168 SO 05 je napsáno - přímá dodávka investora

Odpověď na Dotaz č. 8:

Položka 167 SO 05 – D+M podzemní nádrže na hořlaviny, včetně kotvení bude naceněna v rámci samostatného výběrového řízení na dodávku a montáž technologie. Položka 168 SO 05 – D+M regálový systém a zakladače bude z položkového rozpočtu vypuštěna.

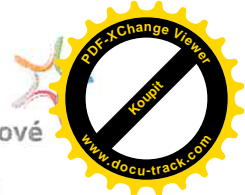
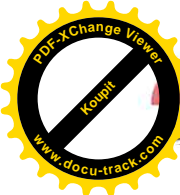
Dotaz č. 9:

Ve výkazu výměr chybí jakékoli požární ucpávky

Odpověď na Dotaz č. 9:

Protipožární ucpávky jsou uvedeny ve výkazech výměr D.1.4.6 v listu kabelové trasy





„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

Dotaz č. 10:

Pro zajištění světlíků potřebujeme znát následující informace:

- typ polykarbonátu (zda bude čirý nebo opál), zda je požadován typ se sníženým prostupem tepelné energie, jeho požadovaný součinitel prostupu tepla
- Jaká má být výška světlíkových manžet a zda mají být součástí dodávky světlíků.
- O jaké se jedná ventilátory, které mají být dle TZ umístěny v čelech světlíků. Jejich rozměr určuje požadovanou výšku oblouku.

Odověď na Dotaz č. 10:

Dle vyjádření projektanta k dotazům uvádíme:

- Je nutno použít čirý polykarbonát se sníženým prostupem tepelné energie. Požadovaný součinitel prostupu tepla světlíků je $1,5 \text{ Wm}^{-2}\text{K}^{-1}$
- Manžety jsou součástí dodávky prefabrikované konstrukce
- Ventilátory jsou uvedeny v části D.1.4.3 Vzduchotechnika v technické zprávě

Dotaz č. 11:

Ve výkazu výměr D11 – SO 07 – je položka

30	K	PK	21-M-01	Elektrorozvodna, vč. uzemnění, viz. samostatný dílčí rozpočet soubor	1,000	0,00	1,000
----	---	----	---------	--	-------	------	-------

Prosím o doplnění tohoto rozpočtu či jeho bližší specifikaci

Odověď na Dotaz č. 11:

Tento dílčí rozpočet D.1.4.6 SO07 byl doplněn projektantem a je součástí upravené projektové dokumentace, přičemž veškerý materiál je v projektové dokumentaci uveden.

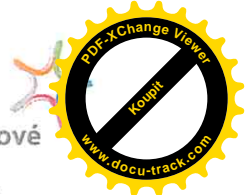
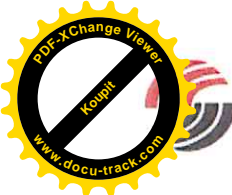
Dotaz č. 12:

K části ELEKTRO:

- V oficiálních výkazech chybí část el. instalace spojené s kontejnerem - hl.rozvodna
- Ve výkazu projektanta (O20-seznam zařízení) jsou uvedeny navíc proti oficiálním výkazům obsaženým ve složce D.1 tyto položky:

RH1 a kabely vycházející z tohoto rozvaděče, venkovní kabelové trasy (výkopy a protlaky), část uzemnění, demontáže a přepojení (demotáž stáv. rozvaděčů ve staré rozvodně, vč.kabeláže, provizorní napojení nových vývodů na stávající objekty, trvalé napojení nových vývodů na stávající objekty po dokončení stavby). El.inst.kontejneru chybí úplně (svítidla, přístroje, kabely)- (mají být svítidla a zásuvky kontejneru součástí samostatné dodávky kontejneru?)





„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

- c) Dále Vás prosím o upřesnění jaké medium s jeho hustotou bude otápenými potrubími přepravováno – je důležité kvůli nacenění správného typu topných kabelů.
- d) V objektu SO 05.4 u položky č. 15 je dle našeho názoru chybně uvedena jednotka tloušťky, domníváme se, že má být 0,35m :

15 K 011 273321611 Základové desky beton tř. C 30/37 XC4, XF2-CI tl. 0,35mm +
nájezdy+odvodňovací kanálky

Odpověď na Dotaz č. 12:

- a) Tento dílčí rozpočet D.1.4.6 SO07 byl doplněn projektantem a je součástí upravené projektové dokumentace, přičemž veškerý materiál je v projektové dokumentaci uveden.
- b) V předané dokumentaci je objekt SO 07, kde se na výkrese D.1.1.1 Elektrorozvodna NN nachází popis vybavení kontejneru, kontejner je dodáván včetně vlastní elektroinstalace kontejneru (osvětlení, zásuvky, ...).
- c) Medium je uvedeno v příloze č.1 Seznam komodit stáčených a skladovaných skupina II, hlavní představitel je kyselina octová.
- d) Ano jedná se o chybu v jednotkách, má zde být uvedeno 0.35 m

Dotaz č. 13:

„V zadávací dokumentaci na str. 14, kap. IV., odst. a) Referenční listy, je napsáno, že uchazeč uvede seznam referenčních staveb obdobného charakteru, jako je předmět této zakázky, tj. spočívající ve výstavbě průmyslové haly s monolitickou konstrukcí na pilotovém založení. Neměli jste na mysli montovanou (prefabrikovanou) konstrukci?“

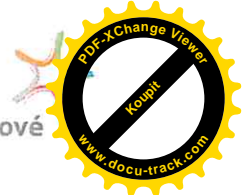
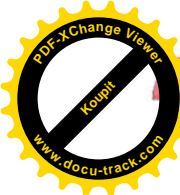
Odpověď na Dotaz č. 13:

ANO, správně mělo být, že uchazeč uvede seznam referenčních staveb obdobného charakteru, jako je předmět této zakázky, tj. spočívající ve výstavbě průmyslové haly s montovanou (prefabrikovanou) železobetonovou konstrukcí na pilotovém založení.

Dotaz č. 14:

V bodě 8.6. požadujete předložení dokladu o bankovní záruce vítězným uchazečem. Jak máme rozumět poslední větě tohoto odstavce, kde požadujete složení příslušné bankovní záruky.....ve výši 2.000.000,- Kčna účet zadavatele? Domníváme se, že jde o číslo účtu objednatele, na které by oprávněné částky z bankovní záruky měly být poukazovány.





„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

Odpověď na Dotaz č. 14:

Složení příslušné bankovní záruky za řádné provedení díla dle ustanovení bodu 8.6 Zadávací dokumentace ve výši 2.000.000,- Kč provede vítězný uchazeč na účet zadavatele číslo: 21507791/0100 vedený u Komerční banky, a.s. a to nejpozději v den podpisu smlouvy s vybraným uchazečem. Výše uvedené čísto účtu patří zadavateli, tedy společnosti EURO – ŠARM spol. s r.o., která je v Příloze č. 10 - Smlouva o dílo na straně objednatele.

V Hradci Králové, dne 18.11.2013

Profesionálové a.s.

Ing. Bc. Alena Zahradníková

osoba zastupující zadavatele na základě plné moci

Profesionálové, a.s.

Masarykovo náměstí 391
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ ①
IČO: 288 06 123 DIČ: CZ 28806123
www.profesionalove.cz

