



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

veřejná zakázka

„NÁSTAVBA, PŘÍSTAVBA A STAVEBNÍ ÚPRAVY ZŠ V DOBŘANECH“

Tato veřejná zakázka je zadávána v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen jako „zákon“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE:

Zadavatel:

Základní škola a Mateřská škola Trivium Plus o.p.s.

se sídlem: Dobřany 2, 518 01 Dobruška
IČ: 64829804
zastoupen: Mgr. Janem Grulichem, ředitelem
tel.: +420 733 130 749
e-mail: skola@trivium.cz

Osoba zastupující zadavatele:

Profesionálové, a.s.

sídlem: Haškova 1714/3, 500 02 Hradec Králové
IČ/DIČ: 28806123/CZ28806123
Zastoupena pověřenou osobou: Ing. Bc. Alenou Zahradníkovou, předsedkyní představenstva
Telefon, fax: +420 724 689 097
E-mail: alena.zahradnikova@profesionalove.cz

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou **stavební práce dle ustanovení § 14 odst. 3a 4 zákona.**





Jedná se o stavební práce spočívající zejména ve stavebních úpravách vedoucích k využití podkroví a v zajištění bezbariérovosti objektu. Součástí veřejné zakázky je i dodávka osobního výtahu. Navržený výtah bude umístěn uprostřed objektu a bude procházet skrz nově vytvořené otvory ve stropěch. S ohledem na vestavbu předmětného výtahu dojde v objektu k dispozičním změnám a způsobu využití některých místností.

S vestavbou do podkroví souvisí stavba nového přístupového schodiště, kompletní demontáž střechy včetně kovových konstrukcí, odbourání nevyužitých komínů, dozdění části 2.NP a 3.NP a stavba střechy nové. Do objektu je navržen nový reprezentativní vstup, stávající vstup bude nahrazen oknem.

Venkovní úpravy zahrnují nový chodník před nově vytvořeným vstupem a drobné sadové úpravy v okolí objektu.

Zadavatel tímto upozorňuje, že s ohledem na souběžné a navazující činnosti spojené s kompletní rekonstrukcí základní školy (konektivita, vybavení učeben, aj.), bude nutné prioritně dokončit 1. a 2. NP.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Smlouva o dílo nebyla z důvodu zrušení tohoto zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku s vítězným dodavatelem podepsána.

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Tato veřejná zakázka je zadávána jako **veřejná zakázka podlimitní ve smyslu ustanovení § 26 zákona**. Tato veřejná zakázka je zadávána **v režimu zákona**, a to ve **zjednodušeném podlimitním řízení**.

5. OZNAČENÍ VŠECH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Pořadové číslo	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
1.	PROFISTAV Litomyšl, a.s.	277 42 741	Tyršova 231, 570 01 Litomyšl
2.	BW – Stavitelství, s.r.o.	150 49 752	Vysokomýtská 718, 534 01 Holice v Čechách





6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU

V zadávacím řízení nebyla žádná nabídka vyřazena z dalšího posouzení a hodnocení a žádný z účastníků nebyl vyloučen z účasti v tomto zadávacím řízení, neboť veškeré nabídky účastníků splňovaly požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace a veškeré další požadavky zadavatele stanovené v rámci tohoto zadávacího řízení či stanovené zákonem.

7. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE

7.1 Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Smlouva o dílo nebyla z důvodu zrušení tohoto zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku s vítězným dodavatelem podepsána.

7.2 Odůvodnění způsobu výběru dodavatele

Zadavatel pro hodnocení nabídek stanovil kritéria **EKONOMICKÉ VÝHODNOSTI NABÍDKY** stanovená dílčími hodnotícími kritérii:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	70%
2.	Lhůta výstavby (v týdnech)	30 %

1. Dílčí hodnotící kritérium „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ s vahou 70%

V rámci hodnocení nabídek z hlediska dílčího hodnotícího kritéria „Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)“ hodnotila hodnotící komise celkovou nabídkovou cenu účastníka (dodavatele).

Celková nabídková cena musela odpovídat řádně vyplněnému výkazu výměr, který byl součástí projektové dokumentace k této zakázce a obsahoval veškeré rozpočtové položky nezbytné k realizaci předmětu této zakázky. Celková nabídková cena je pak součtem veškerých položek účastníkem (dodavatelem) oceněného výkazu výměr.





Pro samotné hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použila hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, kdy nejhodnější nabídka měla minimální hodnotu:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

Nejnižší nabídnutá „**Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)**“ hodnocená v rámci předložených nabídek účastníků (dodavatelů) tak získala 100 bodů. Další nabídky byly hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu.

2. Dílčí hodnotící kritérium „Lhůta výstavby (v týdnech)“ s vahou 30%

Pro hodnocení nabídek z hlediska dílčího hodnotícího kritéria „**Lhůta výstavby (v týdnech)**“ hodnotila hodnotící komise lhůtu výstavby účastníka (dodavatele), kterou účastník (dodavatel) uvedl ve své nabídce (a vyplnil v Krycím listu nabídky). Celková lhůta výstavby zohlednila reálnou lhůtu výstavby od zahájení stavebních prací do předání stavby investorovi bez vad a nedodělků bránících užívání.

Pro samotné hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použila hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, kdy nejhodnější nabídka měla minimální hodnotu:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

Nejnižší nabídnutá „**Lhůta výstavby (v týdnech)**“ hodnocená v rámci předložených nabídek účastníků (dodavatelů) tak získala 100 bodů. Další nabídky byly hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu.

Celkové hodnocení bylo součtem bodových hodnocení dílčích kritérií, která byla vynásobena vahou daného dílčího kritéria. Nejvhodnější nabídkou byla ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů v rámci všech hodnocených dílčích hodnotících kritérií. Zadavatel požadoval, aby účastník (dodavatel) řádně a pravdivě stanovil veškeré hodnoty jednotlivých dílčích hodnotících kritérií, přičemž žádnému z dílčích hodnotících kritérií nesměl nepřidělit hodnotu nula.





V případě, že by účastník (dodavatel) v některém z dílčích hodnotících kritérií uvedl hodnotu nula, byla by jeho nabídka v rámci takového dílčího hodnotícího kritéria hodnocena nulovým počtem bodů.

7.3 Výsledek hodnocení a výběru dodavatele

Nabídky hodnocených účastníků byly seřazeny od nejvyššího celkového počtu bodů za dílčí hodnotící kritéria po nejnižší, kdy jako **nehodnější byla vyhodnocena nabídka s nejvyšším počtem bodů.**

Na základě tohoto provedeného hodnocení stanovila hodnotící komise zadavatele níže uvedené výsledné hodnocení a pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	Výsledný počet vážených bodů
1.	BW – Stavitelství, s.r.o.	100,00
2.	PROFISTAV Litomyšl, a.s.	91,31

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ U DODAVATELE, S NIMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Smlouva o dílo nebyla z důvodu zrušení tohoto zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku s vítězným dodavatelem podepsána.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacích řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacích řízení bez uveřejnění.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení použil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušené podlimitní řízení.





12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel ve smyslu ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) rozhodl o zrušení zadávacího řízení.

Odůvodnění

Zadavatel se rozhodl výše uvedené zadávací řízení zrušit ve smyslu ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona, a to proto, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, které zahrnují zejména důvody ekonomické a finanční, na základě kterých vznikla bohužel objektivní nemožnost zadavatele financovat kompletní realizaci předmětu zadávané zakázky s ohledem na předložené nabídky jednotlivých dodavatelů (účastníků). Vzniklý nedostatek finančních prostředků a nemožnost financování předmětu plnění vzešla z důvodu, že zadavatel obdržel v rámci předmětného zadávacího řízení nabídky, které výrazně převyšují předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, a tím pádem i finanční možnosti zadavatele spojené s následnou realizací předmětu veřejné zakázky.

Tato veřejná zakázka byla zadávána formou zjednodušeného podlimitního řízení v souladu s ustanovením § 52 písm. a) a dále § 53 zákona. Předpokládaná celková hodnota této veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena ve výši 19.527.872,-- Kč bez DPH. V průběhu posuzování a hodnocení nabídek bylo hodnotící komisí zjištěno, že i nejnižší nabídková cena činí částku ve výši 23.494.803,15 Kč. Tato, byť nejnižší z předložených nabídkových cen v rámci nabídek dodavatelů (účastníků), překračuje předpokládanou hodnotu této veřejné zakázky o více než 20 %, přičemž další nabídkové ceny v nabídkách dalších účastníků jsou ještě vyšší. Tento výrazný rozdíl případné ceny plnění předmětu veřejné zakázky oproti předpokládané hodnotě stanovené zadavatelem má pro zadavatele zásadní dopad, neboť způsobuje, že zadavatel nemá možnosti financovat předmět veřejné zakázky za částku v hodnotě nabízené v nabídkách dodavatelů (účastníků), a to ani v případě nejnižší nabídkové ceny.

S ohledem na povinnost řádného nakládání s veřejnými prostředky s péčí řádného hospodáře, a také dále naplnění účelu zákona a dodržení principu efektivity a hospodárnosti při vynakládání veřejných prostředků, je pro zadavatele z hlediska jeho zdrojů, rozpočtových a finančních možností nereálné naplnit předmět plnění této veřejné zakázky a dokončit shora uvedené zadávací řízení.





Zadavateli tedy nezbylo, než toto zadávací řízení zrušit, a to zejména z důvodů ekonomických a finančních, které jsou hodné zvláštního zřetele. Jelikož se tyto shora uvedené důvody vyskytly až v průběhu zadávacího řízení a způsobují překážku financování předmětu plnění veřejné zakázky, nelze na zadavateli objektivně požadovat, aby v tomto zadávacím řízení dále pokračoval.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH NEŽ POUZE ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení umožnil dodavatelům podání nabídek také v listinné podobě dle ustanovení § 107 odst. 1 a 2 zákona. Zadavatel použil tuto další možnost pro podání nabídek z důvodu umožnění podání nabídky většímu počtu dodavatelů a zpřístupnění účasti v tomto zadávacím řízení i těm dodavatelům, kteří nemají možnost, nástroje či vybavení k platnému podání nabídky v elektronické podobě.

Zadavatel tento přístup zvolil zejména s ohledem na zachování základních zásad zadávání veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 6 zákona, zejména pak na umožnění rovného zacházení s potenciálními dodavateli a zákazu diskriminace potenciálních dodavatelů.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET A PŘÍPADNÉ PŘÍJETÍ OPATŘENÍ

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení **nezjistil žádný střet zájmů** u dotčených osob ve smyslu příslušných ustanovení zákona, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

Zadávaná veřejná zakázka není nadlimitní veřejnou zakázkou ve smyslu ustanovení § 25 zákona, neboť nedosahuje stanovených finančních limitů pro nadlimitní veřejné zakázky. Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU v případě postupu dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení **nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona**, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.





17. ZÁVĚR A PODPIS ZADAVATELE

Níže podepsaná osoba oprávněná jednat jménem zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této zprávě vyhotovené v souladu s ustanovením § 217 zákona jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Dobřanech dne 28. 05. 2018

Mgr. Jan Grulich

ředitel školy

Základní škola a Mateřská škola



TRIVIUM PLUS o.p.s.

Dobřany 2, 518 01 p. Dobruška

IČ: 64829804, www.trivium.cz

e-mail: trivium@trivium.cz ①



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**