



Veřejná zakázka  
„Přístavba MŠ Bílá Třemešná“



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

veřejná zakázka

### „Přístavba MŠ Bílá Třemešná“

*Tato veřejná zakázka je zadávána v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen jako „zákon“)*

#### 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE:

##### Zadavatel:

**Obec Bílá Třemešná**  
se sídlem: Bílá Třemešná 315, 544 72 Bílá Třemešná  
IČ/DIČ: 00277673/CZ00277673  
zastoupená: Bc. Štěpánem Čeňkem, starostou obce  
mobil: +420 724 180 865  
e-mail: starosta@bilatremesna.cz

##### Osoba zastupující zadavatele:

**Profesionálové, a.s.**  
sídlem: Haškova 1714/3, 500 02 Hradec Králové  
IČ/DIČ: 28806123/CZ28806123  
Zastoupena pověřenou osobou: Ing. Bc. Alenou Zahradníkovou, předsedkyní představenstva  
Telefon, fax: +420 724 689 097  
E-mail: alena.zahradnikova@profesionalove.cz

#### 2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou **stavební práce dle ustanovení § 14 odst. 3a 4 zákona**. Jedná se o stavební práce spočívající v přístavbě 3. oddělení mateřské školy mezi dvěma pavilony stávající školky a v drobných stavebních úpravách stávajících pavilonů s tím spojených. Půdorys přístavby má tvar obdélníku a je zastřešen šiknou sedlovou střechou. Fasáda bude provedena v minerální omítce, střešní krytinu bude tvořit profilovaná plechová krytina.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Veřejná zakázka  
„Přístavba MŠ Bílá Třemešná“



Nové oddělení MŠ je navrženo pro 28 dětí. Vstup do oddělení je z hlavního koridoru, stejně jako do stávajících dvou oddělení. V navrženém oddělení se nachází šatna pro děti, záchody s umývárnou pro děti, herna společná s ložnicí a sklad prádla. Personál bude využívat stávající zázemí v pavilonu A.

Sklad čistého a špinavého prádla bude v oddělených uzavíratelných skříních v nově vzniklé místnosti rozpůlením skladu hraček přímo navazující na herna. Stávající výdejna jídel v pavilonu A bude sloužit také pro 3. oddělení pro výdej dovezených hotových obědů, případně k přípravě studených svačin, nepředpokládá se vaření. Bude využívána výdejna v pavilonu A. V pavilonu A dojde k ubourání dodatečně přistavěného skladu venkovních hraček a části střechy. Budou vybourány otvory v obvodovém zdivu pro osazení dveří mezi hernami jednotlivých oddělení.

U pavilonu B dojde k ubourání části střechy, budou zadržena boční okna malé herny, sloužící jako ložnice. Bude rozdělen stávající sklad hraček a jeho část bude sloužit jako sklad prádla nově navrhovanému oddělení. Budou vybourány otvory do obvodového zdiva pro osazení nových dveří pro průchod mezi odděleními a pro vstup do skladu lůžkovin.

Do stěny koridoru přiléhající k novému oddělení bude vybourán otvor pro nové vstupní dveře do 3. oddělení. Bude přistavěno kompletně nové třetí oddělení orientované do zahrady na jihovýchodní stranu. Nová šatna a umývárny jsou situovány ke stávajícímu koridoru do středu dispozice. Nový sklad lůžkovin vznikne z části místnosti stávajícího skladu hraček v pavilonu B. Celé nové oddělení bude zastřešeno sedlovou střechou.

Nově navržená přístavba bude v místě navazujících obvodových stěn stavebně oddílatována od stávajícího objektu z důvodu rozdílného sedání nové stavby vůči stávajícímu objektu.

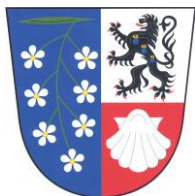
### 3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Cena za předmět plnění této veřejné zakázky sjednaná ve Smlouvě o dílo ze dne 30. 10. 2017 uzavřené s vybraným dodavatelem činí částku: **4 784 136,-- Kč bez DPH.**

### 4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Tato veřejná zakázka byla zadávána jako **veřejná zakázka podlimitní ve smyslu ustanovení § 26 zákona**. Tato veřejná zakázka je zadávána **v režimu zákona**, a to ve **zjednodušeném podlimitním řízení**.





## 5. OZNAČENÍ VŠECH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Pořadové číslo	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
1.	Agile spol. s r.o.	150 30 741	Husova 542, 566 01 Vysoké Mýto
2.	BW – Stavitelství s.r.o.	150 49 752	Vysokomýtská 718, 543 01 Holice v Čechách
3.	Stavební společnost Žižka spol. s r.o.	498 14 851	E. Krásnohorské 2897, 544 01 Dvůr Králové nad Labem
4.	STATING s.r.o.	259 63 864	Pardubická 861/75 a, 50004 Hradec Králové

## 6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU

V zadávacím řízení nebyla žádná nabídka vyřazena z dalšího posouzení a hodnocení a žádný z účastníků nebyl vyloučen z účasti v tomto zadávacím řízení, neboť veškeré nabídky účastníků splňovaly požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace a veškeré další požadavky zadavatele stanovené v rámci tohoto zadávacího řízení či stanovené zákonem.

## 7. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE

### 7.1 Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Pořadové číslo	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
3.	Stavební společnost Žižka spol. s r.o.	498 14 851	E. Krásnohorské 2897, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

### 7.2 Odůvodnění způsobu výběru dodavatele

Zadavatel pro hodnocení nabídek stanovil kritéria **EKONOMICKÁ VÝHODNOST NABÍDKY** stanovená **díličními hodnotícími kritérii**:





Veřejná zakázka  
„Přístavba MŠ Bílá Třemešná“



	Kritérium	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	80 %
2.	Lhůta výstavby (v týdnech)	20 %

### **1. Dílčí hodnotící kritérium „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ s vahou 80%**

V rámci hodnocení nabídek z hlediska dílčího hodnotícího kritéria „**Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)**“ hodnotila hodnotící komise celkovou nabídkovou cenu účastníka (dodavatele).

**Celková nabídková cena musela odpovídat řádně vyplněnému výkazu výměr, který byl součástí projektové dokumentace k této zakázce a obsahoval veškeré rozpočtové položky nezbytné k realizaci předmětu této zakázky. Celková nabídková cena je pak součtem veškerých položek účastníkem (dodavatelem) oceněného výkazu výměr.**

Pro samotné hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použila hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, kdy nejhodnější nabídka měla minimální hodnotu:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

Nejnižší nabídnutá „**Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)**“ hodnocená v rámci předložených nabídek účastníků (dodavatelů) tak získala 100 bodů. Další nabídky byly hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu.

### **2. Dílčí hodnotící kritérium „Lhůta výstavby (v týdnech)“ s vahou 20%**

Pro hodnocení nabídek z hlediska dílčího hodnotícího kritéria „**Lhůta výstavby (v týdnech)**“ hodnotila hodnotící komise lhůtu výstavby účastníka (dodavatele), kterou účastník (dodavatel) uvedl ve své nabídce (a vyplnil v Krycím listu nabídky). Celková lhůta výstavby zohlednila reálnou lhůtu výstavby od zahájení stavebních prací do předání stavby investorovi bez vad a nedodělků bránících užívání.

Pro samotné hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použila hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, kdy nejhodnější nabídka měla minimální hodnotu:





Veřejná zakázka  
„Přístavba MŠ Bílá Třemešná“



$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

Nejnižší nabídnutá „**Lhůta výstavby (v týdnech)**“ hodnocená v rámci předložených nabídek účastníků (dodavatelů) tak získala 100 bodů. Další nabídky byly hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu.

**Celkové hodnocení bylo součtem bodových hodnocení dílčích kritérií, která byla vynásobena vahou daného dílčího kritéria. Nejvhodnější nabídkou byla ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů v rámci všech hodnocených dílčích hodnotících kritérií. Zadavatel požadoval, aby účastník (dodavatel) řádně a pravdivě stanovil veškeré hodnoty jednotlivých dílčích hodnotících kritérií, přičemž žádnému z dílčích hodnotících kritérií nesměl nepřidělit hodnotu nula. V případě, že by účastník (dodavatel) v některém z dílčích hodnotících kritérií uvedl hodnotu nula, byla by jeho nabídka v rámci takového dílčího hodnotícího kritéria hodnocena nulovým počtem bodů.**

### 7.3 Výsledek hodnocení a výběru dodavatele

Nabídky hodnocených účastníků byly seřazeny od nejvyššího celkového počtu bodů za dílčí hodnotící kritéria po nejnižší, kdy jako **nevhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejvyšším počtem bodů.**

Na základě tohoto provedeného hodnocení stanovila hodnotící komise zadavatele níže uvedené výsledné hodnocení a pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	Výsledný počet vážených bodů
1.	Stavební společnost Žižka spol. s r.o.	100,00
2.	BW – Stavitelství s.r.o.	84,14
3.	STATING s.r.o.	76,10
4.	Agile spol. s r.o.	74,29





Veřejná zakázka  
„Přístavba MŠ Bílá Třemešná“



## HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnoty v rámci hodnocených nabídek účastníků:

Pořadové číslo	Obchodní firma/ název/jméno účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Lhůta výstavby v týdnech
1.	Stavební společnost Žižka spol. s r.o.	4 784 136,-- Kč bez DPH	21 týdnů
2.	BW – Stavitelství s.r.o.	5 629 891,48 Kč bez DPH	26 týdnů
3.	STATING s.r.o.	5 883 511,72 Kč bez DPH	38 týdnů
4.	Agile spol. s r.o.	5 780 716,-- Kč bez DPH	52 týdnů

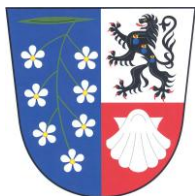
Hodnoty v rámci hodnocených nabídek účastníků

Obchodní firma/ název/jméno účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Udělené počty vážených bodů	Lhůta výstavby v týdnech	Udělené počty vážených bodů
Stavební společnost Žižka spol. s r.o.	4 784 136,-- Kč bez DPH	80,00	21 týdnů	20,00
BW – Stavitelství s.r.o.	5 629 891,48 Kč bez DPH	67,984	26 týdnů	16,154
STATING s.r.o.	5 883 511,72 Kč bez DPH	65,05	38 týdnů	11,05
Agile spol. s r.o.	5 780 716,-- Kč bez DPH	66,21	52 týdnů	8,08

### ODŮVODNĚNÍ:

Hodnotící komise konstatovala, že podaná nabídka účastníka Stavební společnost Žižka spol. s r.o., se sídlem Elišky Krásnohorské 2897, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, IČ: 498 14 851 byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější na základě příslušných kritérií hodnocení.





## 8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ U DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Poddodavatelé vybraného dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva (viz čl. 7 této Písemné zprávy zadavatele), kteří jsou zadavateli známi, jsou následující:

Pořadové číslo	Obchodní firma / název / jméno poddodavatele	IČ poddodavatele	Sídlo poddodavatele
1.	HMS – elektro s.r.o.	150 39 811	Vorlešská 256, 544 01 Dvůr Králové nad Labem
2.	Jan Klihavec	444 58 088	náměstí Odboje 300, 544 01 Dvůr Králové nad Labem
3.	ČECH VZDUCHOTECHNIKA s.r.o.	275 06 380	Semonice 81, 551 01 Jaroměř
4.	ALLMO – PROFILL s.r.o.	632 17 911	Bílá Třemešná 263, 544 72 Bílá Třemešná
5.	J. Škop a spol., s r.o.	288 59 090	Dr. Kramáře 1938, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

## 9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacích řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

## 10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacích řízení bez uveřejnění.

## 11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení použil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušené podlimitní řízení.

## 12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení nezrušil a zadávací řízení bylo zadáno nejvhodnější nabídce a vybranému dodavateli dle shora uvedeného a v souladu se zněním zákona.





### **13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH NEŽ POUZE ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY**

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení umožnil dodavatelům podání nabídek také v listinné podobě dle ustanovení § 107 odst. 1 a 2 zákona. Zadavatel použil tuto další možnost pro podání nabídek z důvodu umožnění podání nabídky většímu počtu dodavatelů a zpřístupnění účasti v tomto zadávacím řízení i těm dodavatelům, kteří nemají možnost, nástroje či vybavení k platnému podání nabídky v elektronické podobě.

Zadavatel tento přístup zvolil zejména s ohledem na zachování základních zásad zadávání veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 6 zákona, zejména pak na umožnění rovného zacházení s potenciálními dodavateli a zákazu diskriminace potenciálních dodavatelů.

### **14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET A PŘÍPADNÉ PŘÍJETÍ OPATŘENÍ**

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení **nezjistil žádný střet zájmů** u dotčených osob ve smyslu příslušných ustanovení zákona, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

### **15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI**

Zadávaná veřejná zakázka není nadlimitní veřejnou zakázkou ve smyslu ustanovení § 25 zákona, neboť nedosahuje stanovených finančních limitů pro nadlimitní veřejné zakázky. Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

### **16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU v případě postupu dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona**

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení **nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona**, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

### **17. ZÁVĚR A PODPIS ZADAVATELE**

Níže podepsaná osoba oprávněná jednat jménem zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této zprávě vyhotovené v souladu s ustanovením § 217 zákona jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.







Veřejná zakázka  
„Přístavba MŠ Bílá Třemešná“



V Bílé Třemešné dne, 06. 11. 2017



**Bc. Štěpán Čeněk**  
starosta obce



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**