



Veřejná zakázka:  
„Oprava vnějšího pláště kostela sv. Václava ve Veliši, st. p. č. 1, k. ú. : Veliš u Jičína“



**Profesionálové**

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka

### „Oprava vnějšího pláště kostela sv. Václava ve Veliši, st. p. č. 1, k. ú. : Veliš u Jičína“

#### 1. Identifikační údaje zadavatele:

**Římskokatolická farnost – arciděkanství Jičín**

se sídlem: Valdštejnovo náměstí 96, 506 01 Jičín, Staré Město  
IČ: 47474521  
zastoupen: R.D.ICLic. Prokop Tobek, administrátor  
kontaktní osoba: Ing. Miloslav Fišer, pastorační asistent farnosti  
tel.: +420 733 755 942  
e-mail: fiser.miloslav@centrum.cz

#### Osoba zastupující zadavatele:

**Profesionálové, a.s.**

sídlem: Hradec Králové, Haškova 1714/3, PSČ 500 02  
IČ/DIČ: 28806123 / CZ28806123  
zastoupen: Ing. Bc. Alena Zahradníková, předsedkyně představenstva  
Kontaktní osoba: Ing. Bc. Alena Zahradníková  
Telefon, fax: +420 724 689 097  
E-mail: [alena.zahradnikova@profesionalove.cz](mailto:alena.zahradnikova@profesionalove.cz)  
Bankovní spojení: 5000001735/2010 Fio bank, a.s.

#### 2. Zvolený druh zadávacího řízení:

Tato veřejná zakázka byla zadávána jako podlimitní veřejná zakázka ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jako „zákon“), kdy předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce dle ustanovení § 9 zákona. Tato veřejná zakázka je zadávána formou zjednodušeného podlimitního řízení v souladu s ustanovením § 38, resp. 25 zákona.

#### 3. Předmět veřejné zakázky:



Veřejná zakázka:

„Oprava vnějšího pláště kostela sv. Václava ve Veliši, st. p. č. 1, k. ú. : Veliš u Jičína“



**Profesionálové**

**Předmětem veřejné zakázky byla oprava vnějšího pláště kostela sv. Václava ve Veliši, st. p. č. 1, k. ú.: Veliš u Jičína, jejíž předpokládaná hodnota byla zadavatelem stanovena ve smyslu ustanovení § 13 a 16 zákona ve výši 8.196.597,- Kč bez DPH bez rezervy.**

#### **4. Identifikační údaje vybraného uchazeče:**

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nemohl učinit rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, protože bylo zrušeno.

#### **5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:**

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma /název/jméno	WRAPPED group Im s.r.o.
Sídlo	Nademlejská 600/1, 198 00 Praha 9 - Hloubětín
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	035 26 518
Nabídková cena bez DPH	4 162 522,-- Kč

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma /název/jméno	RE s.r.o.
Sídlo	Mánesova 92, 120 00 Praha 2
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	485 91 441
Nabídková cena bez DPH	7 140 590,-- Kč

#### **6. Identifikační údaje všech uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:**

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma /název/jméno	WRAPPED group Im s.r.o.
Sídlo	Nademlejská 600/1, 198 00 Praha 9 - Hloubětín
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	035 26 518
Nabídková cena bez DPH	4 162 522,-- Kč



Veřejná zakázka:

„Oprava vnějšího pláště kostela sv. Václava ve Veliši, st. p. č. 1, k. ú. : Veliš u Jičína“



Profesionálové

### Odůvodnění:

Uchazeč nesplnil ve své nabídce požadavky podle zákona a Zadávací dokumentace k této veřejné zakázce týkající se prokázání technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona.

Zadavatel požadoval v rámci splnění technických kvalifikačních předpokladů dle čl. 4. odst. IV. a) příslušné Zadávací dokumentace prokázání a splnění následujícího požadavku stanoveného v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 písm. a) zákona:

**„Referenční list, kde bude uveden seznam významných stavebních prací a souvisejících dodávek a služeb provedených dodavatelem spočívajících v realizaci stavby stejného či obdobného charakteru, jako je předmět této veřejné zakázky, a zahrnující min. stavební práce spočívající ve stavebních úpravách uměleckých a kulturních budov, které jsou památkově chráněny.**

*Pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je vyžadováno, aby uchazeč (dodavatel) předložil referenční list obsahující min. 3 reference o těchto významných stavebních pracích poskytnutých dodavatelem v posledních 5 letech v hodnotě rozpočtových stavebních nákladů každé referenční zakázky min. ve výši 3.000.000,- Kč bez DPH.*

*Seznam všech referenčních zakázek musí u každé uvedené reference obsahovat název či obchodní firmu objednatele, popis realizovaných stavebních prací, finanční výši plnění, dobu poskytování stavebních prací, prohlášení, že stavební práce byly provedeny řádně a odborně a kontaktní osobu objednatele (telefon, e-mail), u které je možné uvedené informace ověřit. Tento seznam bude podepsán osobou oprávněnou jménem (či za) dodavatele jednat. Zadavatel si v rámci posouzení kvalifikace vyhrazuje právo se osobně seznámit s poskytnutými službami, které uchazeč (dodavatel) uvedl jako referenci (za předpokladu, že k tomu získá svolení ze strany oprávněné osoby). Přílohou referenčního listu obsahujícího seznam významných stavebních prací musí být ke každé uvedené referenční zakázce osvědčení vydané či podepsané objednatelem každé referenční zakázky, kdy takové osvědčení musí zahrnovat a obsahovat identifikační údaje objednatele, údaje o ceně, době a místu provádění stavebních prací a musí obsahovat i údaj o tom, že byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.“*

Uchazeč měl povinnost prokázat splnění shora uvedeného technického kvalifikačního předpokladu dle čl. 4. odst. IV. bodu i. příslušné Zadávací dokumentace v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 písm. a) zákona, resp. v souladu s ustanovením § 57, předložením:

**„Čestného prohlášení o referenčních zakázkách (tj. seznam významných služeb a souvisejících stavebních prací – referenční list) k prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle výše uvedeného písm. a) této kapitoly Zadávací dokumentace, a to v souladu se vzorem uvedeným v Příloze č. 5 - Čestné prohlášení – Referenční list a současně přiložením nezbytných příloh, tj. osvědčení či smlouvy dle výše uvedeného písm. a), a to v**



Veřejná zakázka:

„Oprava vnějšího pláště kostela sv. Václava ve Veliši, st. p. č. 1, k. ú. : Veliš u Jičína“



Profesionálové

*souladu se vzorem uvedeným v Příloze č. 6 – Vzor osvědčení k referenčním zakázkám; (Zadavatel na doložení osvědčení objednatelů ve formátu výše uvedeného Vzoru osvědčení k referenčním zakázkám netrvá. Jedná se pouze o vzor, který uchazeč může, ale i nemusí použít). Podmínku splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu je, aby osvědčení objednatelů o řádném plnění významných zakázek (referencí) zahrnovala v souladu s § 56 odst. 3 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a údaj o tom, že byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně. Pokud tedy uchazeč disponuje osvědčeními, která jsou v souladu s § 56 odst. 3 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, může je k prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu použít. Pokud ne, může použít Přílohu č. 6).“*

### Důvod vyloučení uchazeče:

Uchazeč **WRAPPED group Im s.r.o.** v rámci své nabídky doložil čestné prohlášení se seznamem významných stavebních prací a souvisejících dodávek a služeb provedených dodavatelem a obsahující 3 reference o realizaci těchto stavebních prací v posledních 5 letech, a to v následujícím znění:

#### Stavební práce prokázané prostřednictvím subdodavatele TOGET s.r.o.:

č.	Název či obchodní firma objednatele	Předmět a popis stavebních prací (stavby) včetně místa plnění	Rozpočtové náklady stavebních prací (stavby)	Termín realizace stavebních prací	Kontaktní osoba objednatele k ověření poskytnutého plnění
1.	Gema art group a.s. Haštalská 760/27, 110 00 Praha 1	Revitalizace Obecního domu v Boskovicích <b>(kulturní památka č.:26895/7-379)</b> Celková rekonstrukce objektu (střecha, exteriér, interiér)	11,4 mil. Kč bez DPH	1. 2. 2012 - 15. 2. 2013	Bc. David Zezula, Vedoucí projektu tel.: 734 803 083
<b>Osvědčení/referenční list</b> vydané/ý objednatelem GEMA ART GROUP a.s. vyhotovené: Bc. Davidem Zezulou, vedoucím projektu.					
2.	Městská část Praha 12 Písková 830/25 140 00 Praha 4 - Modřany	Regenerace areálu Modřanské vinice – I. etapa – replika původní stodoly a sadové úpravy <b>(kulturní památka č.:40865/1 – 1733)</b> Novostavba repliky původní stodoly, vnitřní stavební úpravy stávajícího historického objektu viničního domku Chuchelská 6, nové vyzdění kamenné zdi z lomového kamene, ohradní zdi z cihel, terénní a sadové úpravy	13 024 099,70 Kč bez DPH	14. 12. 2013 - 25. 08. 2014	PhDr. Daniela Rázková, starostka 603 836 710



Veřejná zakázka:

„Oprava vnějšího pláště kostela sv. Václava ve Veliši, st. p. č. 1, k. ú. : Veliš u Jičína“



Profesionálové

Osvědčení/referenční list vydané/ý objednatelem: PhDr. Danielou Rázkovou, starostkou Městské části Praha 12.					
3.	Hlavní město Praha Mariánské náměstí 2, Praha 1	Obnova památkově chráněných objektů v Královské Oboře Stromovka (kulturní památka č.: 40595/1-1560) Rekonstrukce historického sklepení a rekonstrukce historického objektu studánky	3 046 122 Kč bez DPH	26. 08. 2014 - 24. 07. 2015	Ing. Jana Maratová, tel.: 602 221 089
Osvědčení/referenční list vydané/ý objednatelem dne 5. 11. 2015, vystavené v Praze, vyhotovené: Ing. Danem Frantíkem, vedoucím oddělení péče o zeleň MHMP					

**Uchazeč WRAPPED group Im s.r.o. bez dalších pochyb neprokázal žádné vlastní reference (tj. požadované významné stavební práce provedené uchazečem ve smyslu ustanovení čl. 4 odst. IV. písm. a) příslušné Zadávací dokumentace a dále dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona), ale prokázal veškeré požadované reference v plném rozsahu dle shora uvedeného výčtu v tabulce prostřednictvím subdodavatele TOGET s. r.o.:**

**- identifikační údaje subdodavatele:**

*TOGET s.r.o., IČ: 277 16 384, sídlem: Praha 9 – Hloubětín, Nežárská 618, PSČ 198 00*

**- výpis z obchodního rejstříku subdodavatele:**

*vyhotovil: Městský soud v Praze, dne: 03. 03. 2016 (ověřil: Dagmar Čermáková, Česká pošta s. p., dne 03. 03. 2016)*

**- čestné prohlášení subdodavatele dle ustanovení § 53 odst. 1 písm. j) zákona:**

*vyhotovil: Lubomír Matal, jednatel společnosti subdodavatele, dne: 25. 05. 2016*

**- název a datum uzavření subdodavatelské smlouvy:**

*Smlouva o uzavření budoucí smlouvy ze dne 25. 05. 2016*

Uchazeč WRAPPED group Im s.r.o. dále ve své nabídce na str. 33 až 34 uvedl Čestné prohlášení se seznamem subdodavatelů, ve kterém výslovně čestně prohlásil následující:

Pořadové číslo subdodavatele	Subdodavatel (obchodní firma, název/firma, jména a příjmení)	IČ	Věcný podíl subdodavatele na plnění veřejné zakázky (stručný popis slovy a procentuálním vyjádřením)
3.	TORGET, s.r.o.	27716384	Stavební práce – přesun hmot Podíl na zakázce 1,2 %

**Ze shora uvedené tabulky uvedené v nabídce uchazeče na str. 33 až 34 jeho nabídky je bez dalších pochyb zřejmé, že subdodavatel TORGET s.r.o. bude v případě přidělení veřejné zakázky uchazeči WRAPPED group Im s.r.o. plnit v rámci realizace této veřejné zakázky „část stavebních prací týkajících se přesunu hmot a to ve výši věcného podílu na plnění veřejné zakázky v hodnotě 1,2 %.**



Veřejná zakázka:

„Oprava vnějšího pláště kostela sv. Václava ve Veliši, st. p. č. 1, k. ú. : Veliš u Jičína“



Profesionálové

Dále je v nabídce uchazeče připojena i Smlouva o uzavření budoucí smlouvy ze dne 25. 05.2016 uzavřená mezi uchazečem WRAPPED group Im s.r.o. (jako budoucím objednatelem) a subdodavatelem TORGET s.r.o. (jako budoucím zhotovitelem), a to na str. 35 až 36 nabídky uchazeče. V této smlouvě se subdodavatel TORGET s.r.o. zavazuje dle ustanovení „Předmět smlouvy“ k následujícímu závazku: „Povinný se zavazuje, že uzavře s oprávněným smlouvu o dílo nejpozději do 5ti dnů ode dne, kdy povinnému bude doručena od oprávněného písemná výzva k uzavření smlouvy. Cena díla bude smluvními stranami stanovena v této smlouvě o dílo. Povinný prohlašuje, že mu byly oprávněným předány všechny potřebné doklady a seznámil se se skutečným stavem předmětu díla. Povinný se zavazuje respektovat a plnit všechny povinnosti, které z výše uvedených dokumentů vyplývají. Předmět smlouvy: Stavební práce – přesun hmot

*Tento závazek smluvních stran uzavřít smlouvu zaniká v případě, že oprávněný neuspěje ve výběrovém řízení.“*

Zadavatel ke shora uvedenému předně uvádí, že ustanovení § 51 odst. 4 zákona umožňuje obecně prokázat chybějící část kvalifikace prostřednictvím subdodavatele (s výjimkou základních kvalifikačních předpokladů a výpisu z obchodního rejstříku). Toto ustanovení zároveň nestanoví žádné omezující limity pro využití této možnosti **s výjimkou povinností na předložení dokladů prokazujících splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. j) zákona a profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. a) subdodavatelem a dále předložení smlouvy, která bude obsahovat závazek v tom směru, že subdodavatel se zaváže poskytovat dodavateli předmětné plnění či mu poskytne určité věci nebo práva k plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém prokázal splnění kvalifikace.** Rovněž evropské zadávací směrnice, z nichž zákon vychází a s nimiž musí být v souladu, kladou důraz na skutečnost, že dodavatel (uchazeč) musí mít zdroje, které prokázal prostřednictvím subdodavatele, skutečně k dispozici.

**Konkrétně v tomto případě nabídky uchazeče WRAPPED group Im s.r.o. prokazuje subdodavatel TORGET s.r.o. splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona za uchazeče v plném rozsahu (tj. 100%) požadavků zadavatele** uvedených v čl. 4 odst. IV písm. a) a bodu i. příslušné Zadávací dokumentace, když prokazuje seznam významných stavebních prací a souvisejících dodávek a služeb provedených dodavatelem a obsahující 3 reference o realizaci těchto stavebních prací v posledních 5 letech (viz výše uvedené).

Z toho je nutné ve vazbě na ustanovení § 51 odst. 4 zákona dovodit, že subdodavatel TORGET s.r.o. by měl v tomto případě plnit celou část zakázky, ke které prokázal splnění kvalifikace. **Jelikož tento subdodavatel prokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů ze 100%, měl by sám dodat předmět plnění a na samotném uchazeči by tak nezůstalo k plnění nic z ostatních částí předmětu této veřejné zakázky.**



Veřejná zakázka:

„Oprava vnějšího pláště kostela sv. Václava ve Veliši, st. p. č. 1, k. ú. : Veliš u Jičína“



Profesionálové

Nicméně z předložené Čestného prohlášení se seznamem subdodavatelů ze dne 25. 05. 2016 (podepsané Lubomírem Matalem, jednatelem společnosti uchazeče) bez dalších pochyb vyplývá, že **subdodavatel se bude podílet na případném věcném plnění předmětu zadávané veřejné zakázky pouze v rozsahu 1,2 %, to realizací části stavebních prací týkajících se přesunu hmot.**

Pokud tedy subdodavatel TORGET s.r.o. prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení čl. 4 odst. IV. písm. a) příslušné Zadávací dokumentace a dále dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona v rozsahu 100%, pak by tomu měl odpovídat i rozsah věcného plnění poskytovaného tímto subdodavatelem, který by měl tvořit 100% poskytovaného plnění. **Zcela v rozporu s tímto předpokladem ale uchazeč WRAPPED group Im s.r.o. výslovně deklaruje, že subdodavatel TORGET s.r.o. bude dle Čestného prohlášení se seznamem subdodavatelů ze dne 25. 05. 2016 plnit pouze 1,2 % z případného plnění, a to v podobě realizace části stavebních prací týkajících se přesunu hmot.** V této souvislosti je také rozhodující, že ani obsah ani rozsah plnění nabídnutého subdodavatelem TORGET s.r.o. zcela neodpovídá rozsahu a obsahu, jakým za uchazeče WRAPPED group Im s.r.o. tento subdodavatel prokázal splnění příslušných technických kvalifikačních předpokladů dle požadavků zadavatele v čl. 4 odst. IV. písm. a) a bodu i. příslušné Zadávací dokumentace.

Zadavatel je nucen konstatovat, že **tímto není rozhodně splněna povinnost uchazeče k prokázání požadovaných technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona a dále ani povinnost uložená ustanovením § 51 odst. 4 písm. b) zákona na doložení smlouvy, která bude obsahovat závazek v tom směru, že subdodavatel se zaváže poskytovat dodavateli (uchazeči) předmětné plnění či mu poskytne určité věci nebo práva k plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém prokázal splnění kvalifikace a dodavatel (uchazeč) tak neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů.** Prokazování kvalifikace není pouze formální záležitostí, ale musí být založeno na skutečném prokázání požadovaných zkušeností, schopností a kapacit.

Smyslem je, aby se zadavatel ujistil o tom, že subdodavatel, který umožnil dodavateli (uchazeči) prokázat část chybějící kvalifikace, bude pro dodavatele (uchazeče) plnit určitou konkretizovanou část veřejné zakázky a toto jeho plnění odpovídá části kvalifikace prokázané subdodavatelem, k čemuž v tomto případě prokazatelně nedošlo.



Veřejná zakázka:

„Oprava vnějšího pláště kostela sv. Václava ve Veliši, st. p. č. 1, k. ú. : Veliš u Jičína“



Profesionálové

Tento závěr zadavatele prokazuje i aktuální rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), který například v Rozhodnutí ÚOHS ze dne 30. 7. 2012, č. j.: ÚOHS-S164/2012/VZ-9012/2012/530/Edo, výslovně konstatoval následující: „Smyslem prokazování kvalifikace dodavatele, popř. splnění zákonných podmínek společně se subdodavatelem, je výběr takového dodavatele, který prokáže, že má zkušenosti s obdobným druhem plnění, že je po technické a profesní stránce schopen zajistit kvalitní provedení předmětu veřejné zakázky a že se jedná o dodavatele, který je zkušený, stabilní a spolehlivý z hlediska plnění svých závazků. Zadavatel pomocí kvalifikačních předpokladů selektuje dodavatele s cílem vybrat nejvhodnějšího právě s ohledem na specifika daného předmětu plnění. ... Pokud zadavatel požaduje v rámci prokázání splnění kvalifikace seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem s doloženými osvědčeními veřejných zadavatelů, popř. jiných osob, **představuje tento požadavek zadavatele záruku, že zadavatel uzavře smlouvu s dodavatelem, který již obdobný předmět veřejné zakázky plnil, a to řádně a včas. Dodavatel je tím, s kým zadavatel uzavírá smlouvu o dílo, je za jeho realizaci odpovědný a požadavek zadavatele na dodavatele disponujícího potřebnými zkušenostmi je tedy zcela pochopitelný a oprávněný. Pokud je požadavek zadavatele na zkušenost dodavatele (což je vlastnost vztahující se fakticky k plnění celého předmětu veřejné zakázky) prokázána zcela a výlučně subdodavatelem, nelze tento postup akceptovat v případě, kdy podíl subdodavatele na plnění celého předmětu veřejné zakázky je marginální. Závazek subdodavatele tvoří pouze max. 30 % všech prací. Navrhovatel (pozn. uchazeč) tedy bude v přezkoumávané věci z hlediska předmětu veřejné zakázky plnit minimálně 70 % všech prací, přičemž (s ohledem na způsob prokázání splnění kvalifikace) obdobnou veřejnou zakázku sám dosud nikdy nerealizoval. Takto stanovený poměr rozsahu plnění subdodavatele a dodavatele v daném případě nepředstavuje naplnění zadavatelova požadavku na zkušeného realizátora předmětu veřejné zakázky. Přijmutí výkladu, který by takový způsob prokázání splnění kvalifikace subdodavatelem umožňoval, by představovalo popření smyslu kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 2 písm. a) zákona.** V případě citovaného rozhodnutí ÚOHS se jednalo o naprosto analogickou situaci, kdy subdodavatel prokázal za uchazeče 100% technického kvalifikačního předpokladu spočívajícího v předložení referenci, avšak takový subdodavatel měl plnit pouze 30 % části plnění veřejné zakázky.

V neposlední řadě k důvodům vyloučení zadavatel dodává, že dle ustanovení § 51 odst. 4 písm. b) zákona jsou výslovně stanoveny i podmínky obsahu příslušné subdodavatelské smlouvy v případě, kdy uchazeč prokazuje některou z částí kvalifikace prostřednictvím subdodavatele.

**Z této smlouvy musí zejména vyplývat závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem (uchazečem) či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel (uchazeč) oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace za dodavatele (uchazeče).**





Veřejná zakázka:

„Oprava vnějšího pláště kostela sv. Václava ve Veliši, st. p. č. 1, k. ú. : Veliš u Jičína“



Profesionálové

V předložené Smlouvě o uzavření budoucí smlouvy ze dne 25. 5. 2016 uzavřené mezi uchazečem WRAPPED group Im s.r.o. (jako budoucím objednatelem) a subdodavatelem TOGET s.r.o. (jako budoucím zhotovitelem), se subdodavatel zavazuje dle ustanovení čl. „Předmět smlouvy“ k následujícímu velice obecně a neurčitě definovanému závazku: *„Povinný se zavazuje, že uzavře s oprávněným smlouvu o dílo nejpozději do 5ti dnů ode dne, kdy povinnému bude doručena od oprávněného písemná výzva k uzavření smlouvy. Cena díla bude smluvními stranami stanovena v této smlouvě o dílo. Povinný prohlašuje, že mu byly oprávněným předány všechny potřebné doklady a seznámil se se skutečným stavem předmětu díla. Povinný se zavazuje respektovat a plnit všechny povinnosti, které z výše uvedených dokumentů vyplývají. Předmět smlouvy: Stavební práce – přesun hmot. Tento závazek smluvních stran uzavřít smlouvu zaniká v případě, že oprávněný neuspěje ve výběrovém řízení.“*

Zadavatel má po zhodnocení příslušné Smlouvy o uzavření smlouvy budoucí ze dne 25. 5. 2016 za zřejmé, že se nejedná o naplnění ustanovení § 51 odst. 4 zákona. Z citované smlouvy totiž prokazatelně nevyplývá **závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem (uchazečem), resp. zejména závazek k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel (uchazeč) oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace za dodavatele (uchazeče).** V citované subdodavatelské smlouvě zcela absentuje závazek subdodavatele k poskytnutí práv, jimiž může uchazeč disponovat v rámci své nabídky a v rámci tohoto zadávacího řízení a tedy následně i v rámci následného plnění, a to ani v rozsahu, v jakém prokazoval subdodavatel (tj. TOGET s.r.o.) za uchazeče (tj. WRAPPED group Im s.r.o.) část technických kvalifikačních předpokladů.

Zadavatel je nucen konstatovat, že **tímto není rozhodně splněna povinnost smluvních stran na uzavření řádné, určité a platné smlouvy o dílo ve smyslu ustanovení § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „občanský zákoník“), neboť zcela zřejmě není specifikováno, co je předmětem této smlouvy v tom rozsahu, v jakém zní požadavek ustanovení § 51 odst. 4 zákona.**

Na základě této skutečnosti zadavatel uzavírá, že nedošlo ani k naplnění platného subdodavatelského závazku ve smyslu ustanovení § 51 odst. 4 zákona, tudíž plnění poskytnuté subdodavatelem **TOGET s.r.o.** pro uchazeče **WRAPPED group Im s.r.o.** nelze v tomto rozsahu akceptovat, a to zejména v rámci prokazování příslušných technických kvalifikačních předpokladů.



Veřejná zakázka:

„Oprava vnějšího pláště kostela sv. Václava ve Veliši, st. p. č. 1, k. ú. : Veliš u Jičína“



**Profesionálové**

Tento závěr zadavatele prokazuje i aktuální rozhodovací praxe ÚOHS, který například v Rozhodnutí ÚOHS ze dne 14. 3. 2010, č. j.: ÚOHS-R221/2012/VZ-4592/2013/310/BVÍ, výslovně konstatoval následující: „Z citace relevantních ustanovení subdodavatelské smlouvy vyplývá, že dílo, které má na jejím základě subdodavatel provést, není vymezeno dostatečně určitě, neboť ze subdodavatelské smlouvy není možné vyčíst, v čem konkrétně plnění subdodavatele spočívá, příp. jakého je charakteru, resp. nelze žádným způsobem dovodit objem prací, ani jejich obsahovou náplň. Vzhledem k tomu, že určitě vymezené dílo, na jehož základě je možné vymežit rozsah odpovědnosti povinné smluvní strany, je podstatnou náležitostí smlouvy o dílo dle obchodního zákoníku, je v případě absence takové podstatné náležitosti nutno považovat danou smlouvu za absolutně neplatnou, a to v celém rozsahu. Takovou neplatnost smlouvy není možné zhojit ani výkladem... V souladu se závěry Nejvyššího soudu vyjádřenými v jeho rozsudku ze dne 9. 7. 2009 sp. zn. 23 Cdo 2006/2009 platí, že „právní úkon uzavření smlouvy o dílo, který postrádá základní náležitosti pro vznik smlouvy o dílo, nemůže být vykládán podle výkladových pravidel, neboť „interpretace obsahu právního úkonu soudem nemůže nahrazovat či měnit již učiněné projevy vůle, použití zákonných výkladových pravidel směřuje pouze k tomu, aby obsah právního úkonu vyjádřeného slovy, který učinili účastníci ve vzájemné dohodě, byl vyložen v souladu se stavem, který existoval v době jejich smluvního ujednání“.

Z výše uvedených důvodů byl uchazeč WRAPPED group Im s.r.o. vyloučen z další účasti v tomto zadávacím řízení z důvodu nesplnění stanovených kvalifikačních předpokladů, a to v souladu s ustanovením § 60 zákona, kdy má zadavatel povinnost vyloučit z další účasti v zadávacím řízení každého dodavatele (uchazeče), který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, a dále také nesplnění zákonných podmínek na prokazování kvalifikace ve smyslu ustanovení § 51 odst. 4 zákona ve spojení s ustanovením § 56 zákona.

#### 7. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

V rámci tohoto zadávacího řízení nebyl žádný z uchazečů vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

#### 8. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění (byla-li taková možnost využita):

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nevyužil možnost zadání této veřejné zakázky prostřednictvím soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění.



Veřejná zakázka:

„Oprava vnějšího pláště kostela sv. Václava ve Velíši, st. p. č. 1, k. ú. : Velíš u Jičína“



Profesionálové

### **9. Důvod zrušení zadávacího řízení (bylo-li zadávací řízení zrušeno):**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 84 odst. 3 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon), **r o z h o d l, o zrušení zadávacího řízení**

#### **O d ů v o d n ě n í**

Zadavatel se tímto rozhodl **postupovat ve smyslu ustanovení § 84 odst. 3 písm. b) zákona a rozhodl o zrušení výše uvedeného zadávacího řízení z následujícího důvodu:**

Ve smyslu shora citovaného ustanovení zákona nastala v rámci tohoto zadávacího řízení situace předpokládaná tímto citovaným ustanovením, tj. všechny nabídky v rámci tohoto zadávacího řízení byly vyřazeny (a příslušní uchazeči vyloučeni) vyjma jediné zbylé nabídky. V takovém případě zákon umožňuje zadavateli zrušit zadávací řízení, a to až do doby rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

**V rámci tohoto zadávacího řízení byly podány nabídky dvou uchazečů, přičemž jedna z těchto nabídek byla následně ze zadávacího řízení vyřazena a tento uchazeč vyloučen pro nesplnění zadávacích a zákonných podmínek. Z tohoto důvodu by byla v rámci tohoto zadávacího řízení hodnocena pouze jedna jediná nabídka zbylého uchazeče. Jelikož ještě nebylo rozhodnuto o výběru nejvhodnější nabídky zadavatel tak zcela v souladu se zákonem využívá svého práva a toto zadávací řízení ruší s odkazem na ustanovení § 84 odst. 3 písm. b) zákona. K tomuto zadavatel dodává, že jeho postup je učiněn také v souladu s platnou judikaturou českých i evropských soudů, z jejichž rozhodovací praxe je zřejmé, že základním účelem zadávání veřejných zakázek je zajištění účinné konkurence mezi dodavateli a zajištění šetrného nakládání s veřejnými prostředky. K naplnění tohoto opakovaně judikovaného účelu zákona by v rámci této veřejné zakázky prokazatelně nedošlo.**

V tomto ohledu má zadavatel za to, že výše uvedené důvody vysvětlují a popisují veškeré okolnosti spojené se zadávacím řízením celé této veřejné zakázky a postup zadavatele, který je zcela v souladu s platným a účinným zněním zákona.

### **10. Závěr a podpis zadavatele**

Níže podepsaná osoba oprávněná jednat jménem zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této zprávě jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Hradci Králové, dne 13. 06. 2016

**R.D.ICLic. Prokop Tobek,  
administrátor**